

Fraktionsauftrag SVP betreffend «Für ein gutes Klima in Graubünden: Steuerabzug für Ferien in der Schweiz»

Wie bereits angekündigt, wird die SVP Fraktion in den kommenden Monaten unterschiedliche Aufträge unter dem Titel «Für ein gutes Klima in Graubünden» einreichen. Die SVP Fraktion versteht hierbei unter einem guten Klima nicht nur die Ökologie, sondern eben auch die Ökonomie und somit die lokale Wirtschaft und die Interessen der Bevölkerung. Was gibt es hier im Einklang besseres als Urlaub im eigenen, sehr schönen Land?

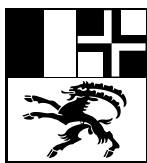
Der Steuerabzug für Ferien in der Schweiz ist eine schnelle, machbare Lösung mit grosser Wirkung: Durch mögliche Steuerabzüge aufgrund in der Schweiz verbrachter Urlaube können diese Urlaube wieder attraktiver gemacht und fossile Ressourcen für weite Reisen eingespart werden. Wesentlich ökologischer als Urlaub in einem weit entfernten Land und wesentlich ökonomischer als das Geld ausserhalb der Schweiz zu investieren.

Die Steuerausfälle selbst halten sich nach unserer Ansicht in Grenzen, da Unternehmen aufgrund einer besseren wirtschaftlichen Lage dazu in der Lage sein werden, höhere Beträge an Steuern abzuliefern. Wir haben es an unserer Landsession 2019 in Pontresina gehört. Wir haben Probleme bei der Auslastung unserer Hotels im Kanton. Auch hier werden wir einen positiven Effekt erzielen.

Die Regierung wird beauftragt, dem Grossen Rat eine Vorlage für einen Steuerabzug für touristische Aufenthalte in der Schweiz zu unterbreiten.

Pontresina, 14. Juni 2019

Koch, Favre Accola, Brandenburger, Della Cà, Dürler, Gort, Hug, Salis, Weber, Renkel



Sitzung vom

Mitgeteilt den

Protokoll Nr.

20. August 2019

21. August 2019

587

Fraktionsauftrag SVP

betreffend «Für ein gutes Klima in Graubünden: Steuerabzug für Ferien in der Schweiz»

Antwort der Regierung

Der Fraktionsauftrag zielt auf eine Förderung von Ferien in der Schweiz und will dieses Ziel mittels eines Steuerabzuges erreichen. Es würde sich dabei um einen allgemeinen Abzug handeln.

Das harmonisierte Bundessteuerrecht regelt den Bereich der allgemeinen Abzüge abschliessend. So zählt Artikel 9 Absatz 2 Bundesgesetz über die Harmonisierung der direkten Steuern der Kantone und Gemeinden (StHG, SR 642.14) die zulässigen allgemeinen Abzüge auf und hält in Absatz 4 ausdrücklich fest, dass andere Abzüge nicht zulässig sind. Die Kantone können damit keinen Abzug für die Förderung von Ferien in der Schweiz einführen; dieser würde sich als bundesrechtswidrig erweisen und dürfte von der mit dem Vollzug des Steuergesetzes betrauten Steuerverwaltung nicht angewendet werden.

Es sprechen aber auch andere Gründe gegen den geforderten Steuerabzug für Ferien in der Schweiz. Es handelt sich dabei um eine Lenkungsmassnahme, mit welcher aus Klimaüberlegungen die Wahl der Feriendestination beeinflusst werden soll. Die Regierung hat Lenkungsmassnahmen im Steuerrecht immer abgelehnt und sieht keine Veranlassung, von diesem Grundsatz abzuweichen. Das Steuerrecht ist aufgrund der progressiven Tarife sowie des steuerfreien Existenzminimums nicht geeignet, um eine Lenkungswirkung zu erzielen. Die Kosten von Lenkungsmassnahmen

im Steuerrecht würden nicht budgetiert, in der Staatsrechnung nicht ausgewiesen und nicht anderweitig ermittelt. Die Massnahme würde nie hinsichtlich der Wirksamkeit überprüft und in einem vom Grossen Rat beschlossenen Sparpaket wohl auch nie hinterfragt. Zudem bezweifelt die Regierung, dass der geforderte Abzug überhaupt eine Lenkungswirkung erzielen würde.

Auch die praktische Umsetzung spricht deutlich gegen diesen Abzug. Auf der einen Seite wäre eine verfassungskonforme Definition der "touristischen Aufenthalte in der Schweiz" kaum zu finden. Müssten alle Ferien in einem Kalenderjahr in der Schweiz verbracht werden oder nur die Hauptferien und sind Ferien in einem entfernten Landesteil der Schweiz wirklich ökologischer als im nahen Ausland? Eine Kontrolle des Abzuges wäre praktisch nicht möglich, weshalb erhebliche Mindereinnahmen resultieren könnten.

Aufgrund dieser Ausführungen beantragt die Regierung dem Grossen Rat, den vorliegenden Auftrag abzulehnen.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Der Kanzleidirektor:

Dr. Jon Domenic Parolini

Daniel Spadin

Incumbensa da la fracziun da la PPS concernent «Per in bun clima en il Grischun: Deducziun fiscala per vacanzas en Svizra»

Sco gia annunzià vegn la fracziun da la PPS ad inoltrar ils proxims mais differentas incumbensas sut il titel «Per in bun clima en il Grischun». Sut in bun clima na chapescha la fracziun da la PPS en quest connex betg mo l'ecologia, mabain er l'economia ed uschia l'economia locala ed ils interess da la populaziun. Tge datti qua – en accordanza – meglier che vacanzas en l'agen, fitg bel pajais?

La deducziun fiscala per vacanzas en Svizra è ina soluziun svelta e realisabla che ha in grond effect: Tras deducziuns fiscalas pussaivlas per vacanzas frequentadas en Svizra pon talas vacanzas puspè vegnir rendidas pli attractivas, ed i pon vegnir spargnadas resursas fossilas per viadis lontans. Bler pli ecologic che vacanzas en in pajais lontan e bler pli economic che d'investir ils daners ordaifer la Svizra.

Las perditas fiscalas sezzas na vegnan – tenor noss avis – betg ad esser stravagantas, perquai che las interpresas vegnan ad esser en cas da pajar taglias pli autas grazia ad ina meglra situaziun economica. Nus l'avain udi a chaschun da la sessiun extra muros 2019 a Puntraschigna. Nus avain problems d'occupar noss hotels en il chantun. Er qua vegnin nus a cuntanscher in effect positiv.

La regenza vegn incumbensada da suttametter al cussegl grond in sboz per ina deducziun fiscala per dimoras turisticas en Svizra.

Puntraschigna, ils 14 da zercladur 2019

Koch, Favre Accola, Brandenburger, Della Cà, Dürler, Gort, Hug, Salis, Weber, Renkel



Sesida dals

Communitgà ils

Protocol nr.

20 d'avust 2019

21 d'avust 2019

587

Incumbensa da la fracziun da la PPS

concernent «Per in bun clima en il Grischun: Deducziun fiscala per vacanzas en Svizra»

Resposta da la regenza

L'incumbensa da la fracziun vul promover vacanzas en Svizra e vul cuntanscher questa finamira cun agid d'ina deducziun fiscala. I sa tractass d'ina deducziun generala.

Il dretg fiscal federal armonisà regla definitivamain il sector da las deducziuns generalas. Uschia enumerescha l'art. 9 al. 2 da la lescha federala davart l'armonisaziun da la taglia directa dals chantuns e da las vischnancas (LATD; CS 642.14) las deducziuns generalas admissiblas, e l'art. 9 al. 4 fixescha explicitamain che autras deducziuns n'èn betg permessas. Ils chantuns na pon pia betg introducir ina deducziun per promover vacanzas en Svizra; ina tala stess en cuntradicziun cun il dretg federal e na dastgass betg vegnir applitgada da l'administraziun da taglia, che ha l'incumbensa d'exequir la lescha da taglia.

Cunter la pretensiun d'ina deducziun fiscala per vacanzas en Svizra pledan dentant er auters motivs. I sa tracta d'ina mesira directiva che duai – per ponderaziuns dal clima – influenzer la tscherna da la destinaziun da vacanzas. La regenza ha adina refusà mesiras directivas en il dretg fiscal, e na vesa nagin motiv da divergiar da quest princip. Pervia da las tariffas progressivas e perquai ch'il minimum d'existenza è liber da taglia, n'è il dretg fiscal betg adattà per cuntanscher in effect directiv. Ils custs da mesiras directivas en il dretg fiscal na vegnissan betg budgetads, betg cumprovads en il quint statal e betg eruids autramain. La mesira na vegniss mai exami-

nada areguard sia efficacitad e probablamain er mai messa en dumonda en in pachet da spargn dal cussegl grond. Plinavant dubitescha la regenza che la deducziun pretendida cuntanschess insumma in effect directiv.

Er la realisaziun pratica pleda cleramain cunter questa deducziun. D'ina vart na sa laschassi strusch chattar ina definiziun per las "dimoras turisticas en Svizra" che correspunda a la constituziun. Stuessan tut las vacanzas durant in onn chalendar vegnir frequentadas en Svizra u mo las vacanzas principalas? Ed èn vacanzas en ina part lontana da la Svizra propi pli ecologicas che vacanzas a l'exteriur vischin? Ina controlla da la deducziun na fiss praticamain betg pussaivla, uschia ch'i pudess resultar in minus d'entradas considerabel.

Sa basond sin questas explicaziuns propona la regenza al cussegl grond da refusar questa incumbensa.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Der Kanzleidirektor:

Dr. Jon Domenic Parolini

Daniel Spadin

Incarico di frazione UDC concernente «Per un buon clima nei Grigioni: deduzione fiscale per vacanze trascorse in Svizzera»

Come preannunciato, nei prossimi mesi la frazione UDC presenterà diversi incarichi dal titolo "Per un buon clima nei Grigioni". In tale contesto, per "buon clima" la frazione UDC non intende soltanto aspetti ecologici, bensì appunto anche economici e quindi legati all'economia locale e agli interessi della popolazione. Seguendo questo principio, che cosa c'è di meglio che trascorrere le vacanze nel proprio splendido Paese?

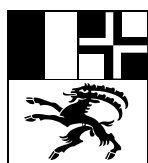
La deduzione fiscale per vacanze trascorse in Svizzera è una soluzione rapida e fattibile avente effetti importanti: possibili deduzioni fiscali per vacanze trascorse in Svizzera possono rendere maggiormente attrattivo questo tipo di vacanze, permettendo di risparmiare sul consumo di risorse fossili per lunghi viaggi. Si tratta di una soluzione nettamente più ecologica rispetto a vacanze trascorse in un Paese lontano e nettamente più economica evitando di investire denaro al di fuori della Svizzera.

Siamo dell'avviso che il minor gettito fiscale sarebbe limitato, in quanto a seguito della migliore situazione economica le aziende saranno in grado di versare imposte per importi maggiori. Lo abbiamo sentito durante la nostra sessione extra muros a Pontresina. Vi sono problemi in relazione al tasso di occupazione dei nostri alberghi a livello cantonale. Anche sotto questo aspetto produrremo effetti positivi.

Il Governo viene incaricato di presentare un progetto per una deduzione fiscale per soggiorni a scopi turistici in Svizzera.

Pontresina, 14 giugno 2019

Koch, Favre Accola, Brandenburger, Della Cà, Dürler, Gort, Hug, Salis, Weber, Renkel



Seduta del

Comunicata il

Protocollo n.

20 agosto 2019

21 agosto 2019

587

Incarico di frazione UDC

concernente «Per un buon clima nei Grigioni: deduzione fiscale per vacanze trascorse in Svizzera»

Risposta del Governo

L'incarico di frazione ha l'obiettivo di promuovere le vacanze in Svizzera e si propone di raggiungere questo obiettivo mediante una deduzione fiscale. Si tratterebbe di una deduzione generale.

Il diritto fiscale federale armonizzato disciplina in maniera esaustiva il settore delle deduzioni generali. L'articolo 9 capoverso 2 della legge federale sull'armonizzazione delle imposte dirette dei Cantoni e dei Comuni (LAID, RS 642.14) elenca le deduzioni generali ammesse e nel capoverso 4 stabilisce esplicitamente che non sono ammesse altre deduzioni. Pertanto i Cantoni non possono introdurre una deduzione finalizzata a promuovere le vacanze in Svizzera; tale deduzione risulterebbe contraria al diritto federale e non potrebbe essere applicata dall'Amministrazione delle imposte quale organo preposto all'esecuzione della legislazione sulle imposte.

Tuttavia vi sono anche altri motivi che depongono a sfavore della deduzione fiscale richiesta per vacanze in Svizzera. Si tratta di una misura d'incentivazione con la quale si intende influire sulla scelta della destinazione in cui trascorrere le vacanze per considerazioni legate al clima. Il Governo è sempre stato contrario a misure d'incentivazione nel diritto fiscale e non ravvisa alcuna necessità di scostarsi da questo principio. Per via delle tariffe progressive nonché dell'esenzione del minimo vitale il diritto fiscale non si presta per produrre un effetto di incentivazione. I costi di misure di in-

centivazione nel diritto fiscale non verrebbero inseriti nel preventivo, non verrebbero indicati nel consuntivo e non verrebbero determinati in altro modo. L'efficacia di tale misura non verrebbe mai verificata e probabilmente non verrebbe mai nemmeno messa in discussione in un pacchetto di risparmio deciso dal Gran Consiglio. Inoltre il Governo dubita che la deduzione richiesta produrrebbe un reale effetto di incentivazione.

Anche l'attuazione pratica è un elemento che depone nettamente a sfavore di questa deduzione. Da un lato sarebbe molto difficile individuare una definizione conforme alla Costituzione per "soggiorni a scopi turistici in Svizzera". Occorrerebbe trascorrere tutte le vacanze di un anno civile in Svizzera o solo le vacanze principali e trascorrere vacanze in una regione lontana della Svizzera è davvero più ecologico che trascorrerle nei Paesi confinanti? Sarebbe praticamente impossibile controllare la deduzione, ragione per cui potrebbero risultare minori entrate in misura importante.

A seguito di quanto esposto, il Governo chiede al Gran Consiglio di respingere l'incarico in oggetto.



In nome del Governo

Il Presidente:

Dr. Jon Domenic Parolini

Il Cancelliere:

Daniel Spadin