

Kommissionsauftrag KSS betreffend Zuständigkeit bei der Festsetzung des Richtplans

Nach Bundesrecht sind die Kantone für die Organisation und das Verfahren der Richtplanung zuständig. Für die Festsetzung des Richtplans finden sich in der Schweiz verschiedene Regelungen. Grundsätzlich lassen sich drei Regelungsgruppen unterscheiden: (I) ausschliessliche Zuständigkeit der Regierung, (II) ausschliessliche Zuständigkeit des Parlaments und (III) Mischform, bei welcher die Planfestsetzung durch die Regierung unter Mitwirkung des Parlaments erfolgt. Im Kanton Graubünden ist allein die Regierung für Beschlüsse über Erlass und Änderungen des kantonalen Richtplans zuständig. Die Revision des Bundesgesetzes über die Raumplanung (RPG 1), welche am 1. Mai 2014 in Kraft getreten ist, erfordert gesetzgeberische Anpassungen des kantonalen Raumplanungsgesetzes so unter anderen betreffend Mehrwertausgleich (Art. 5 RPG). Es ist daher der richtige Zeitpunkt, um auch die Frage der Zuständigkeit für die Festsetzung des Richtplans zu überprüfen und abzuklären, ob es sachgerecht ist, dass der kantonale Richtplan - wie auch schon das Raumkonzept Graubünden - als zentrales Raumplanungsinstrument ohne Mitbeteiligung der Legislative festgesetzt wird.

Die Regierung wird daher beauftragt, eine Zusammenstellung vorzulegen, wie diese Kompetenz in den anderen Kantonen geregelt ist und wie sie die Vor- und Nachteile der jeweiligen Regelung auch für Graubünden beurteilt.

Chur, 6. Dezember 2016

Caviezel (Davos Clavadel), Bleiker, Bondolfi, Caviezel (Chur), Claus, Darms-Landolt, Michael (Castasegna), Papa, Toutsch, Zanetti



Sitzung vom

07. März 2017

Mitgeteilt den

08. März 2017

Protokoll Nr.

201

Kommissionsauftrag KSS

betreffend Zuständigkeit bei der Festsetzung des Richtplans

Antwort der Regierung

Im vorliegenden Kommissionsauftrag soll die Regierung zum einen beauftragt werden, eine Zusammenstellung darüber vorzulegen, wie die Zuständigkeit zur Beschlussfassung über den Kantonalen Richtplan in den anderen Kantonen geregelt ist (in Graubünden ist gemäss Art. 14 Abs. 2 des kantonalen Raumplanungsgesetzes, KRG, vom 6. Dezember 2004 die Regierung zuständig). Zum anderen wird von der Regierung eine Beurteilung der Vor- und Nachteile der unterschiedlichen Zuständigkeitsmodelle aus Sicht des Kantons Graubünden verlangt.

Die Regierung ist bereit, diesen Kommissionsauftrag entgegenzunehmen und ihn zu erfüllen. Gelegenheit dazu bietet sich im Rahmen der derzeit laufenden KRG-Revision, wie dies auch im Auftrag der KSS vorgeschlagen wird. Der beantragte Überblick über die in der Praxis vorkommenden unterschiedlichen Zuständigkeitsmodelle beim Richtplan sowie die verlangte Beurteilung der Vor- und Nachteile der verschiedenen Modelle aus der Sicht Graubündens wird in die entsprechende KRG-Botschaft an den Grossen Rat aufgenommen.

Festzuhalten ist, dass sich die Zuständigkeit bezüglich des derzeit sich in Überarbeitung befindlichen Kantonalen Richtplans im Bereich Siedlung (Umsetzung RPG1) nach dem geltenden kantonalen Recht richtet und vom vorliegenden Auftrag nicht berührt werden sollte. Würde nämlich die laufende KRG-Revision abgewartet, könnte die in Art. 38a Abs. 1 des Bundesgesetzes über die Raumplanung vorgegebene Frist

für den Erlass des erwähnten Kantonalen Richtplans Siedlung unter Berücksichtigung der notwendigen Zeitdauer des Genehmigungsverfahrens beim Bundesrat nicht eingehalten werden. Die Nichteinhaltung dieser Frist würde bedeuten, dass gar keine neuen Bauzonen ausgeschieden werden dürften (Moratorium für Einzonungen). Für die Entwicklung unseres Kantons wäre dies sehr hinderlich.

Die Thematik der Zuständigkeit zur Beschlussfassung über den kantonalen Richtplan wurde im Grossen Rat im Übrigen bereits im Rahmen der KRG-Revisionen vom Jahre 1986 (GRP Mai 1986, S. 155 ff.) und vom Jahre 2004 (Botschaften der Regierung an den Grossen Rat, Heft Nr. 3/2004 – 2005, S. 294 ff.; GRP 2004/2005, S. 307 ff.) diskutiert. Man hatte es dabei jeweils bei der Zuständigkeit der Regierung belassen. Bei der Revision 2004 wurde immerhin eine periodische regierungsrätliche Berichterstattung an den Grossen Rat über Fragen der Raumentwicklung ins KRG aufgenommen, um einen raumordnungspolitischen Dialog zwischen Regierung und Parlament zu ermöglichen. Im Herbst 2014 wurde dem Grossen Rat sodann das Raumkonzept Graubünden als übergeordneter strategischer Bestandteil des Kantonalen Richtplans Siedlung zur Diskussion unterbreitet, dies in Erfüllung eines in der Augustsession 2013 eingereichten Vorstosses von Grossrat Marcus Caduff.

Die Regierung beantragt die Überweisung des Kommissionsauftrages im Sinne der Erwägungen.



Namens der Regierung

Die Präsidentin:

B. Janom Steiner

Der Kanzleidirektor:

Dr. C. Riesen

Incumbensa da la cumissiun per politica da stadi e strategia CPSS concernent la cumpetenzza per la determinaziun dal plan directiv

Tenor il dretg federal èn ils chantuns responsabels per l'organisaziun e per la procedura da la planisaziun directiva. Per determinar il plan directiv existan differentas regulaziuns en Svizra. Da princip sa laschan differenziar trais gruppas da regulaziun: (I) cumpetenzza exclusiva da la regenza, (II) cumpetenzza exclusiva dal parlament e (III) furma maschadada, nua ch'il plan vegn determinà da la regenza en cooperaziun cun il parlament. En il chantun Grischun è cumpetenta unicamain la regenza per concluder il relasch e las midadas dal plan directiv chantunal. La revisiun da la lescha federala davart la planisaziun dal territori (LPT), ch'è entrada en vigur il 1. da matg 2014, pretenda adattaziuns legislativas da la lescha chantunala davart la planisaziun dal territori, uschia tranter auter areguard la gulivaziun da la plivalur (art. 5 LPT). Igl è perquai il dretg mument per examinar er la dumonda da la cumpetenzza per la determinaziun dal plan directiv e per sclerir, sch'igl è cunvegnent ch'il plan directiv chantunal – sco er gia il concept dal territori per il Grischun – vegnia determinà sco instrument central da la planisaziun dal territori senza cooperaziun da la legislativa.

Perquai vegn la regenza incumbensada da preschentar ina survista, co che questa cumpetenzza è reglada en ils auters chantuns e co che la regenza giuditgescha ils avantatgs e dischavantatgs da la regulaziun respectiva er per il Grischun.

Cuira, ils 6 da december 2016

Caviezel (Tavau Clavadel), Bleiker, Bondolfi, Caviezel (Cuira), Claus, Darms-Landolt, Michael (Castasegna), Papa, Toutsch, Zanetti



Sesida dals

7 da mars 2017

Communitgà ils

8 da mars 2017

Protocol nr.

201

Incumbensa da la cumissiun per politica da stadi e strategia

concernent la cumpetenza per la determinaziun dal plan directiv

Resposta da la regenza

Cun l'incumbensa da cumissiun qua avant maun duai la regenza vegnir incumbensa-
da d'ina vart da preschentar ina survista, co che la cumpetenza da decider davart il
plan directiv chantunal è reglada en auters chantuns (en il Grischun è cumpetenta la
regenza sin basa da l'art. 14 al. 2 da la lescha davart la planisaziun dal territori per il
chantun Grischun dals 6 december 2004 [LPTGR]). Da l'autra vart vegni pretendì che
la regenza giuditgeschia ils avantatgs ed ils dischavantatgs dals differents models da
cumpetenza ord vista dal chantun Grischun.

La regenza è pronta d'acceptar e d'ademplir questa incumbensa da cumissiun. L'oc-
casiun sa porscha en il rom da la revisiun da la LPTGR ch'è actualmain en lavur, sco
quai ch'i vegn er proponì en l'incumbensa da la CPSS. Tant la survista pretendida
dals differents models da cumpetenza ch'existan en la pratica areguard il plan direc-
tiv sco er il giudicament pretendì dals avantatgs e dals dischavantatgs dals differents
models ord vista dal Grischun vegnan integrads en la missiva correspondent tar la
LPTGR al cussegl grond.

Da menziunar èsi che la cumpetenza areguard il plan directiv chantunal "Abitadi",
che vegn actualmain elavurà (realisaziun LPT 1), sa drizza tenor il dretg chantunal
vertent e na duess betg vegnir tangada da l'incumbensa qua avant maun. Sch'ins
spetgass numnadain fin a la revisiun currenta da la LPTGR, na fissi betg pussai-
vel d'observar il termin da l'art. 38a al. 1 da la lescha federala davart la planisaziun

dal territori per relaschar il plan directiv chantunal "Abitadi", resguardond il temp ch'è necessari per la procedura d'approvaziun tar il cussegl federal. Sche quest termin na vegniss betg observà, vuless quai dir ch'i na dastgassan vegnir determinadas insumma naginas zonas da construcziun (moratori per enzonaziuns). Per il svilup da noss chantun fiss quai in grond impediment.

La tematica da la cumpetenzza da decider davart il plan directiv chantunal è dal rest vegnida discutada en il cussegl grond gia en il rom da las revisiuns da la LPTGR da l'onn 1986 (PCG matg 1986, p. 155 ss.) e da l'onn 2004 (missivas da la regenza al cussegl grond, carnet nr. 3/2004-2005, p. 294 ss.; PCG 2004/2005, p. 307 ss.). Quellas giadas era la cumpetenzza vegnida laschada tar la regenza. A chaschun da la revisiun da l'onn 2004 èsi almain vegnì fixà en la LPTGR che la regenza stoppia preschentar periodicamain al cussegl grond in rapport davart dumondas dal svilup dal territori, per pussibilitar in dialog politic davart l'organisaziun dal territori tranter la regenza ed il parlament. L'atun 2014 è alura vegnì suttamess al cussegl grond – sco basa da discussiun – il concept dal territori per il Grischun sco cumpoenta strategica surordinada dal plan directiv chantunal "Abitadi". Quai per ademplir ina intervenziun ch'il deputà Marcus Caduff aveva inoltrà en la sessiun d'avust 2013.

La regenza propona d'acceptar l'incumbensa da cumissiun en il senn da las consideraziuns.



En num da la regenza

La presidenta:

B. Janom Steiner

Il chancelier:

dr. C. Riesen

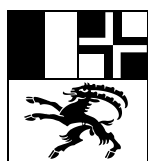
Incarico di commissione CStrPS concernente la competenza nella determinazione del piano direttore

Secondo il diritto federale, i Cantoni sono competenti per l'organizzazione e la procedura relativi alla pianificazione direttrice. Per la determinazione del piano direttore in Svizzera vi sono diverse regolamentazioni. In linea di principio è possibile distinguere tre gruppi di regolamentazione: (I) competenza esclusiva del Governo, (II) competenza esclusiva del Parlamento e (III) forma mista con determinazione del piano da parte del Governo con la partecipazione del Parlamento. Nel Cantone dei Grigioni il Governo è l'unico organo competente per decreti relativi all'emanazione e alle modifiche del piano direttore cantonale. La revisione della legge federale sulla pianificazione del territorio (LPT 1), entrata in vigore il 1° maggio 2014, richiede adeguamenti legislativi della legge cantonale sulla pianificazione territoriale tra l'altro ad esempio per quanto concerne la compensazione del plusvalore (art. 5 LPT). È quindi il momento giusto per verificare anche la questione relativa alla competenza in merito alla determinazione del piano direttore e per chiarire se sia opportuno che il piano direttore cantonale - come pure il Progetto territoriale Grigioni - venga stabilito quale strumento di pianificazione territoriale senza partecipazione del legislativo.

Il Governo viene quindi incaricato di presentare un prospetto che illustri il modo in cui questa competenza viene disciplinata in altri Cantoni e come valuta i vantaggi e gli svantaggi delle diverse regolamentazioni per i Grigioni.

Coira, 6 dicembre 2016

Caviezel (Davos Clavadel), Bleiker, Bondolfi, Caviezel (Coira), Claus, Darms-Landolt, Michael (Castasegna), Papa, Toutsch, Zanetti



Seduta del

7 marzo 2017

Comunicato il

8 marzo 2017

Protocollo n.

201

Incarico di commissione CStrPS

concernente la competenza nella determinazione del piano direttore

Risposta del Governo

Con il presente incarico di commissione, il Governo deve essere da un lato incaricato di presentare un prospetto che illustri in che modo è disciplinata in altri Cantoni la competenza decisionale in merito a questioni riguardanti il Piano direttore cantonale (nei Grigioni la competenza spetta al Governo conformemente all'art. 14 cpv. 2 della legge cantonale sulla pianificazione territoriale, LPTC, del 6 dicembre 2004). D'altro lato si chiede al Governo di procedere a una valutazione di vantaggi e svantaggi dei diversi modelli di competenza dal punto di vista del Cantone dei Grigioni.

Il Governo è disposto ad accogliere questo incarico di commissione e a eseguire quanto richiesto. La revisione della LPTC attualmente in corso è un'occasione per procedere in questo senso, come proposto anche nell'incarico della CStrPS. La panoramica richiesta concernente i diversi modelli di competenza esistenti nella pratica per quanto riguarda il piano direttore nonché la valutazione richiesta di vantaggi e svantaggi dei diversi modelli dal punto di vista dei Grigioni vengono inserite nel relativo messaggio LPTC destinato al Gran Consiglio.

Va constatato che la competenza riguardo al piano direttore cantonale nel settore insediamento (attuazione LPT1), attualmente in fase di elaborazione, si conforma al diritto cantonale vigente e non dovrebbe essere toccata dal presente incarico. Infatti, se si attendesse la revisione della LPTC in corso, il termine previsto dall'art. 38a cpv. 1 della legge federale sulla pianificazione del territorio per l'emanazione del pia-

no direttore cantonale insediamenti non potrebbe essere rispettato in considerazione della durata necessaria della procedura di approvazione presso il Consiglio federale. L'inosservanza di questo termine comporterebbe l'impossibilità di delimitare nuove zone edificabili (moratoria per azzonamenti). Per lo sviluppo del nostro Cantone ciò costituirebbe un notevole ostacolo.

La tematica della competenza decisionale in merito a questioni riguardanti il Piano direttore cantonale è stata inoltre già discussa in Gran Consiglio nel quadro delle revisioni LPTC del 1986 (PGC maggio 1986, p. 155 segg.) e del 2004 (messaggi del Governo al Gran Consiglio, quaderno n. 3/2004 – 2005, p. 294 segg.; PGC 2004/2005, p. 307 segg.). In entrambe le occasioni la competenza era stata lasciata in capo al Governo. In occasione della revisione del 2004 era stato per lo meno inserito nella LPTC un rapporto governativo periodico al Gran Consiglio in merito a questioni riguardanti lo sviluppo del territorio, al fine di rendere possibile un dialogo in materia di pianificazione del territorio tra Governo e Parlamento. Nell'autunno 2014 era stato inoltre sottoposto al Gran Consiglio per la discussione il Progetto territoriale Grigioni quale parte integrante strategica sovraordinata del Piano direttore cantonale nel settore insediamento, dando seguito così a un intervento parlamentare del granconsigliere Marcus Caduff inoltrato nella sessione di agosto 2013.

Il Governo chiede di accogliere l'incarico di commissione ai sensi delle considerazioni.



In nome del Governo

La Presidente:

B. Janom Steiner

Il Cancelliere:

Dr. C. Riesen