

Auftrag Bardill betreffend unabhängige Ombudsstelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden

In der Antwort der Regierung auf die Anfrage betreffend unabhängige Meldestelle lässt sich eine positive Einschätzung gegenüber einer solchen Einrichtung unmissverständlich herauslesen. Unter dem Strich spricht auch vieles für die Schaffung einer vor- beziehungsweise aussergerichtlichen Stelle, die bei Konflikten zwischen Privatpersonen und Behörden klären, schlichten, und eine Eskalation verhindern kann. In den Ausführungen der Regierung zur entsprechenden Anfrage anlässlich der Junisession 2024 ist ferner nachzulesen:

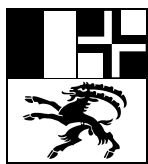
«Eine solche unabhängige, neutrale und niederschwellige Konfliktbewältigungsstelle könnte sich als Variante zur Aufsichtsbeschwerde und zum formellen Rechtsweg sowie zur Entlastung der Gerichte eignen, indem sie für Bürgerinnen und Bürger, die mit staatlichen Behörden Probleme haben, einfach ansprechbar ist, indem sie berät, vermittelt und schlichtet. Daneben könnte sie gleichzeitig das Vertrauen zwischen der Bevölkerung und den Trägern öffentlicher Aufgaben fördern.»

Wie in selbiger regierungsrätlichen Antwort angeregt, beauftragen die Unterzeichnenden die Regierung,

1. für die Errichtung einer unabhängigen Ombudsstelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden die gesetzliche Grundlage zu schaffen,
2. für die Ausgestaltung und für den Betrieb der Ombudsstelle die entsprechenden finanziellen Ressourcen bereitzustellen,
3. zu gewährleisten, dass die Ombudsstelle ihre Tätigkeit gemäss dem Ethikkodex der Vereinigung der Parlamentarischen Ombudspersonen der Schweiz aufnimmt.

Chur, 30. August 2024

Bardill, Tomaschett, Pfäffli, Atanes, Bachmann, Baselgia, Biert, Binkert, Bischof, Bisculm Jörg, Bleuler-Jenny, Cahenzli-Philipp (Untervaz), Caluori, Casale, Das, Derungs, Dietrich, Furger, Gartmann-Albin, Hoch, Horrer, Kaiser, Kohler, Lehner, Mani, Mazzetta, Müller, Nicolay, Preisig, Rettich, Righetti, Rusch Nigg, Rutishauser, von Wyl, Zaugg-Ettlin



Sitzung vom

15. Oktober 2024

Mitgeteilt den

16. Oktober 2024

Protokoll Nr.

825/2024

Auftrag Bardill

betreffend unabhängige Ombudsstelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden

Antwort der Regierung

Wie bereits anlässlich der Beantwortung der Anfrage Bardill betreffend unabhängige Meldestelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden vom 14. Februar 2024 (Nr. 2024-16; GRP 4/2023-2024, S. 538) ausgeführt, erachtet die Regierung das Anliegen einer solchen Ombudsstelle als prüfenswert (Antwort der Regierung vom 26. April 2024, Prot. Nr. 363/2024; Behandlung anlässlich der Sitzung des Grossen Rats vom 11. Juni 2024, GRP 6/2023-2024, S. 879).

Zu Punkt 1: Die Regierung schlägt vor, schrittweise vorzugehen. In einem ersten Schritt soll der grundsätzliche Bedarf (inkl. Umfang der potentiellen Fälle) für eine unabhängige Ombudsstelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden in der kantonalen Verwaltung ermittelt werden. Basierend darauf sollen dann die verschiedenen möglichen Modelle und damit einhergehend die Notwendigkeit einer Rechtsgrundlage geprüft werden. Je nach Ausgang dieser Prüfung würde die Regierung dem Grossen Rat eine Botschaft und einen entsprechenden Gesetzesentwurf unterbreiten.

Zu Punkt 2: Unterbreitet die Regierung dem Grossen Rat einen Gesetzesentwurf, werden in der Botschaft auch die finanziellen und personellen Auswirkungen für die Errichtung einer unabhängigen Ombudsstelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden aufgezeigt. Die Bereitstellung von personellen und finanziellen Ressourcen liegt in jedem Fall in der Zuständigkeit des Grossen Rates, der darüber zu beschliessen hat.

Zu Punkt 3: In den Kantonen und Städten, die bereits über eine unabhängige Ombudsstelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden verfügen, bestehen in organisatorischer Hinsicht verschiedene Modelle. Es gibt Kantone, in denen die Ombudsstelle wie eine richterliche Behörde organisiert zu sein scheint, während sie in anderen Kantonen administrativ dem Parlamentssekretariat oder der Standeskanzlei angegliedert ist. Wie bereits ausgeführt, schlägt die Regierung deshalb vor, zunächst das für den Kanton Graubünden geeignetste Modell zu prüfen. Die Massgeblichkeit allfälliger Ethikkodizes oder anderweitiger Richtlinien von Vereinigungen hängt von der Wahl des entsprechenden Modells ab.

Aufgrund dieser Ausführungen beantragt die Regierung dem Grossen Rat, den vorliegenden Auftrag wie folgt abzuändern:

Die Regierung wird beauftragt, für die kantonale Verwaltung den Bedarf an einer unabhängigen Ombudsstelle für Konflikte zwischen Privatpersonen und Behörden zu prüfen; sodann sollen die verschiedenen Modelle sowie die Notwendigkeit einer Rechtsgrundlage und die personellen bzw. finanziellen Auswirkungen evaluiert und gegebenenfalls dem Grossen Rat eine entsprechende Botschaft unterbreitet werden.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Dr. Jon Domenic Parolini

Der Kanzleidirektor:

Daniel Spadin

Incumbensa Bardill concernent in post da mediaziun independent per conflicts tranter persunas privatas ed autoritads

Da la resposta da la Regenza a la dumonda concernent in post d'annunzia independent resorta cler e bain ina valitaziun positiva areguard ina tala instituziun. Er sut il stritg pleda bler per la creaziun d'in post pregiudizial respectivamain extrajudizial, che po sclerir ed intermediar sco er evitar in'escalaziun en cas da conflicts tranter persunas privatas ed autoritads. En las explicaziuns che la Regenza ha fatg a chaschun da la sessiun da zercladur 2024 davart la dumonda respectiva, pon ins plinavant leger:

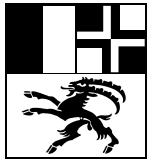
«In tal post per superar conflicts ch'è independent, neutral e nunbirocratic pudess esser adattà sco varianta tar il recurs da surveglianza e tar la via giudiziala formala sco er per distgargiar las dretgiras, quai cun esser accessibel en moda simpla, cun cussegljar, cun intermediar e cun metter perina las burgaisas ed ils burgais che han conflicts cun las autoritads statalas. Ultra da quai pudess in tal post a medem temp promover la fidanza tranter la populaziun ed ils purtaders d'incumbensas publicas.»

Conform a quai che la Regenza ha incità en sia resposta, incumbenseschan las sutsegnadras ed ils sutsegnaders la Regenza

1. da crear la basa legala per endrizzar in post da mediaziun independent per conflicts tranter persunas privatas ed autoritads,
2. da metter a disposiziun las resursas finanzialas respectivas per la concepziun e per la gestiun dal post da mediaziun,
3. da procurar ch'il post da mediaziun cumenzia cun sia activitad tenor il codex d'etica da l'Associaziun da las mediaturas e dals mediators parlamentars da la Svizra.

Cuira, ils 30 d'avust 2024

Bardill, Tomaschett, Pfäffli, Atanes, Bachmann, Baselgia, Biert, Binkert, Bischof, Bisculm Jörg, Bleuler-Jenny, Cahenzli-Philipp (Vaz Sut), Caluori, Casale, Das, Derungs, Dietrich, Furger, Gartmann-Albin, Hoch, Horrer, Kaiser, Kohler, Lehner, Mani, Mazzetta, Müller, Nicolay, Preisig, Rettich, Righetti, Rusch Nigg, Rutishauser, von Wyl, Zaugg-Ettlin



Sesida dals

15 d'october 2024

Communitgà ils

16 d'october 2024

Protocol nr.

825/2024

Incumbensa Bardill

concernent in post da mediaziun independent per conflicts tranter persunas privatas ed autoritads

Resposta da la Regenza

Sco gia explitgà a chaschun da la resposta a la dumonda Bardill concernent in post independent per l'annunzia da conflicts tranter persunas privatas ed autoritads dals 14 da favrer 2024 (nr. 2024–16; PCG 4/2023–2024, p. 538), è la Regenza da l'avis, ch'i valia la paina d'examinar in tal post da mediaziun (resposta da la Regenza dals 26 d'avrigl 2024, prot. nr. 363/2024; tractà dal Cussegl grond a chaschun da sia sesida dals 11 da zercladur 2024, PCG 6/2023–2024, p. 879).

Tar il punct 1: La Regenza propona da proceder pass per pass. En in emprim pass duai vegnir eruì il basegn substanzial (incl. dimensiun dals cas potenzials) per in post da mediaziun independent per conflicts tranter persunas privatas ed autoritads en l'administraziun chantunala. Sin basa da quai duain alura vegnir examinads ils differents models pussaivels ed er gist la necessitad d'ina basa legala. Tut tenor il resultat da questa examinaziun vegniss la Regenza a suttametter al Cussegl grond ina missiva ed in sboz da lescha respectiv.

Tar il punct 2: Sche la Regenza suttametta al Cussegl grond in sboz da lescha, preschenta la missiva er las consequenzas finanzialas e persunalas per instituir in post da mediaziun independent per conflicts tranter persunas privatas ed autoritads en l'administraziun chantunala. Da metter a disposiziun las resursas finanzialas e persunalas è en mintga cas en la cumpetenza dal Cussegl grond, che sto decider en chaussa.

Tar il punct 3: En ils chantuns ed en las citads che han gia a disposiziun in post da mediaziun independent per conflicts tranter persunas privatas ed autoritads, existan

ord vista organisatorica different models. En tscherts chantuns para il post da mediaziun d'esser organisà sco in'autorità giudiziala. Ed en auters chantuns è il post da mediaziun affilià al secretariat dal parlament u a la Chanzlia chantunala. Sco già explitgà, propona la Regenza perquai d'examinar l'emprim, tge model ch'è il pli adattà per il chantun Grischun. Quant decisivs che eventuels codexs etics u autras directivas d'uniuns èn, dependa da la tscherna dal model respectiv.

Sa basond sin questas explicaziuns propona la Regenza al Cussegl grond da midar questa incumbensa sco suonda:

La Regenza vegn incumbensada d'examinar il basegn d'in post da mediaziun independent per conflicts tranter persunas privatas ed autoritads per l'administraziun chantunala; suenter duain vegnir evaluads ils different models e la necessitad d'ina basa legala sco er las consequenzas persunalas resp. finanzialas e magari duai vegnir suttamesa al Cussegl grond ina missiva correspudenta.



Il president:

Dr. Jon Domenic Parolini

En num da la Regenza

Il cancellier:

Daniel Spadin

Incarico Bardill concernente un organo di mediazione indipendente in caso di conflitti tra privati e autorità

Nella risposta del Governo all'interpellanza concernente un servizio indipendente per la segnalazione di conflitti si può inequivocabilmente leggere una valutazione positiva nei confronti di un tale servizio. In fin dei conti, sono molti gli argomenti a favore della creazione di un servizio pre- o extragiudiziale che sia in grado di chiarire, di conciliare e di impedire un'escalation in caso di conflitti tra privati e autorità. Nelle spiegazioni del Governo relative alla corrispondente interpellanza presentate in occasione della sessione di giugno 2024 si può leggere inoltre:

«Un servizio per la risoluzione di conflitti indipendente, neutrale e a bassa soglia potrebbe essere una variante adatta al ricorso di vigilanza e alle vie legali formali nonché per sgravare i tribunali, essendo più facilmente accessibile ai cittadini che hanno problemi con le autorità e che cercano consulenza, attività di mediazione e di conciliazione. In questo modo potrebbe al contempo rafforzare la fiducia tra la popolazione e gli incaricati di compiti pubblici.»

Come suggerito dal Governo nella risposta menzionata, le firmatarie e i firmatari incaricano il Governo di

1. creare la base legale per l'istituzione di un organo di mediazione indipendente in caso di conflitti tra privati e autorità,
2. mettere a disposizione le risorse finanziarie necessarie per l'organizzazione e la gestione dell'organo di mediazione,
3. garantire che l'organo di mediazione inizi la sua attività in conformità al codice etico dell'Associazione difensori civili parlamentari della Svizzera.

Coira, 30 agosto 2024

Bardill, Tomaschett, Pfäffli, Atanes, Bachmann, Baselgia, Biert, Binkert, Bischof, Bisculm Jörg, Bleuler-Jenny, Cahenzli-Philipp (Untervaz), Caluori, Casale, Das, Derungs, Dietrich, Furger, Gartmann-Albin, Hoch, Horrer, Kaiser, Kohler, Lehner, Mani, Mazzetta, Müller, Nicolay, Preisig, Rettich, Righetti, Rusch Nigg, Rutishauser, von Wyl, Zaugg-Ettlin



Seduta del

15 ottobre 2024

Comunicato il

16 ottobre 2024

Protocollo n.

825/2024

Incarico Bardill

concernente un organo di mediazione indipendente in caso di conflitti tra privati e autorità

Risposta del Governo

Come già spiegato nella risposta all'incarico Bardill concernente un servizio indipendente per la segnalazione di conflitti tra privati e autorità del 14 febbraio 2024 (n. 2024-16; PGC 4/2023-2024, p. 538), il Governo ritiene valga la pena esaminare la possibilità di introdurre un tale organo di mediazione (risposta del Governo del 26 aprile 2024, prot. n. 363/2024; trattata in occasione della seduta del Gran Consiglio dell'11 giugno 2024, PGC 6/2023-2024, p. 879).

In merito al punto 1: il Governo propone di procedere a tappe. In una prima tappa si intende determinare la necessità di fondo (incl. l'entità dei potenziali casi) di un organo di mediazione indipendente in caso di conflitti tra privati e autorità in seno all'Amministrazione cantonale. Su tale base si dovranno poi esaminare i diversi modelli possibili e la corrispondente necessità di una base giuridica. A seconda dell'esito di questo esame, il Governo sottoporrebbe al Gran Consiglio un messaggio e un corrispondente disegno di legge.

In merito al punto 2: se il Governo sottopone al Gran Consiglio un disegno di legge, nel messaggio vengono illustrate anche le conseguenze finanziarie e per il personale associate all'istituzione di un organo di mediazione indipendente in caso di conflitti tra privati e autorità. La messa a disposizione di risorse in termini di personale e di finanze rientra in ogni caso nella competenza del Gran Consiglio, che deve decidere in merito.

In merito al punto 3: nei Cantoni e nelle città che già dispongono di un servizio di segnalazione indipendente in caso di conflitti tra privati e autorità esistono modelli diversi dal punto di vista organizzativo. Vi sono Cantoni in cui il servizio di mediazione sembra

essere organizzato alla stregua di un'autorità giudiziaria, mentre in altri Cantoni esso è annesso dal punto di vista amministrativo alla segreteria del Parlamento o alla Cancelleria dello Stato. Come già spiegato, il Governo propone perciò di esaminare dapprima il modello più adatto al Cantone dei Grigioni. La rilevanza di eventuali codici etici o altre direttive di associazioni dipende dalla scelta del modello corrispondente.

In base a quanto esposto, il Governo chiede al Gran Consiglio di modificare come segue l'incarico in oggetto:

Il Governo viene incaricato di esaminare la necessità di un organo di mediazione indipendente in caso di conflitti tra privati e autorità per l'Amministrazione cantonale; dovranno poi essere valutati i diversi modelli nonché la necessità di una base giuridica e le conseguenze in termini di personale e di finanze e se del caso dovrà essere sottoposto un corrispondente messaggio al Gran Consiglio.



In nome del Governo

Il Presidente:

Dr. Jon Domenic Parolini

Il Cancelliere:

Daniel Spadin