

Anfrage Kappeler betreffend Besteuerung von Startups

Die Besteuerung von Startup-Unternehmern hat in den letzten Monaten Aufsehen erregt. Insbesondere ist das Steueramt des Kantons Zürich unter Druck geraten, weil es mit seiner neuen Steuerpraxis eine fragwürdige Bewertungsmethode von Vermögenswerten anwendet.

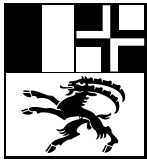
Die neue Steuerpraxis des Kantons Zürich zieht als Bemessungsgrundlage die letzten Kapitalerhöhungen resp. Finanzierungsrunden bei, die jedoch einzig einen zukünftigen, erhofften und nicht einen realen Wert darstellen. Das Steueramt argumentiert, aufgrund des Kreisschreibens Nr. 28 der Schweizerischen Steuerkonferenz fehle ihm der Handlungsspielraum für eine andere Auslegung. Dies, obwohl der Kommentar 2015 zum genannten Kreisschreiben stipuliert, dass eine Bewertungsmethode, die „auf zukünftige Ergebnisse ausgerichtet ist und auf weitgehend subjektiven und deshalb nur schwer überprüfbaren Einschätzungen basiert, für Steuerzwecke unbrauchbar“ sei.

Der Kanton Zürich versucht nun, andere Kantone zur gleichen Haltung zu bewegen. Deshalb wird die Regierung ersucht, folgende Fragen zu beantworten:

1. Wie ist die Vermögenssteuer von Startup-Gründern und -Inhabern im Kanton Graubünden ausgestaltet, und welche Bemessungsgrundlage wird beigezogen?
2. Wird das Abstellen auf Finanzierungsrunden resp. Wagniskapital als Grundlage für die Bemessung der Vermögenssteuer bei Unternehmern als geeignet beurteilt?
3. Gedenkt die Bündner Regierung, die Zürcher Steuerpraxis zu übernehmen?
4. Ist die Regierung bereit, sich bei der Schweizerischen Steuerkonferenz dafür einzusetzen, dass Startups resp. deren Gründer nach fairen, berechenbaren und nachhaltigen Grundsätzen besteuert werden, wie etwa nach der für KMU bewährten „Praktikermethode“?

Chur, 14. Juni 2016

Kappeler, Schneider, Baselgia-Brunner, Brandenburger, Burkhardt, Caduff, Caluori (Chur), Casanova (Ilanz), Casty, Casutt-Derungs, Danuser, Dosch, Engler, Foffa, Geisseler, Hardegger, Heiz, Hitz-Rusch, Holzinger-Loretz, Joos, Kollegger, Kunfermann, Kunz (Chur), Kuoni, Mani-Heldstab, Mathis, Michael (Donat), Müller, Nay, Papa, Paterlini, Pedrini, Peyer, Schutz, Steiger, Stiffler (Chur), Thomann-Frank, Troncana-Sauer, Valär, von Ballmoos, Waidacher, Wieland, Zanetti, Degiacomi, Föhn



Sitzung vom

09. August 2016

Mitgeteilt den

11. August 2016

Protokoll Nr.

693

Anfrage Kappeler

betreffend Besteuerung von Startups

Antwort der Regierung

Über die Bewertung von sogenannten Start-up Gesellschaften, das heisst von neu gegründeten juristischen Personen mit grossen Erfolgserwartungen, ist in letzter Zeit im Kanton Zürich eine heftige Diskussion entstanden. Das Problem der Bewertung von Startups entsteht dann, wenn eine erfolgsversprechende Gesellschaft, die noch keine Gewinne erzielt und vielfach noch nicht über ein marktfähiges Produkt verfügt, einen Investor findet, der bereit ist, für die erwarteten zukünftigen Erfolge der Gesellschaft ein hohes Agio zu bezahlen. Aufgrund dieser Bewertung wird dann ein sehr hoher Aktienwert ermittelt, der zu hohen Vermögenssteuern führen kann.

Die Frage der Bewertung von Start-up Gesellschaften wurde vom Vorstand der Finanzdirektorenkonferenz aufgenommen und der Schweizerischen Steuerkonferenz zur Analyse und Beurteilung eines allfälligen Handlungsbedarfes zugewiesen.

Die konkreten Fragen können wie folgt beantwortet werden:

1. Mangels konkreter Fälle besteht heute keine Praxis in dieser Frage.
2. Die Frage wurde bisher noch nicht geprüft. Das Abstellen auf einen Drittvergleich kann eine Ausgangsbasis für die Bewertung sein. Im konkreten Fall dürfte aber auch zu prüfen sein, ob die Gründer des Start-up für ihre Aktien einen vergleichbaren Preis realisieren könnten, hängt doch der Wert dieser Gesellschaft

zentral davon ab, dass die innovativen Köpfe weiterhin in der Unternehmung tätig sind.

3. Die Festlegung der Verwaltungspraxis liegt in den Händen der Vollzugsbehörde. Praxisfestlegungen zu Bestimmungen des Steuergesetzes liegen daher in der Kompetenz der Steuerverwaltung (Art. 165 Steuergesetz). Eine Übernahme der Zürcher Steuerpraxis ist derzeit nicht vorgesehen.
4. Nachdem der Vorstand der Finanzdirektorenkonferenz die Schweizerische Steuerkonferenz bereits mit der Prüfung der Frage beauftragt hat und im Kanton Graubünden keine entsprechenden Fälle bekannt sind, hält die Regierung weitere Massnahmen nicht für notwendig.



Namens der Regierung
Der Präsident:

Dr. Chr. Rathgeb

Der Kanzleidirektor:

Dr. C. Riesen

Dumonda Kappeler concernent la taxaziun d'interpresas giuvnas

La taxaziun d'interpresas giuvnas ha dà da discurrer ils ultims mais. En spezial è l'uffizi da taglia dal chantun Turitg vegnì sut squitsch, perquai ch'el ha applitgà – cun sia nova pratica fiscala – ina metoda da valitaziun problematica da las valurs da facultad.

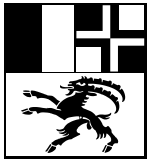
La nova pratica fiscala dal chantun Turitg piglia, sco basa da taxaziun, ils ultims augments dal chapital resp. las ultimas rundas da finanziaziun che represchantan dentant uncamain ina valur futura, sperada, ma betg reala. L'uffizi da taglia argumentescha ch'i al manchia, sin fundament da la circulara nr. 28 da la conferenza svizra da taglia, la libertad d'agir per in'otra interpretaziun. Quai, schebain ch'il commentari 2015 tar la circulara menziunada stipulescha che la metoda da valitaziun ch'è orientada a resultats futurs e che sa basa per gronda part sin stimaziuns subjectivas e perquai mo difficilmain controllablas, saja "nunduvraba" per intents fiscals.

Il chantun Turitg emprova ussa d'intimar auters chantuns d'avair la medema tenuta. Perquai vegn la regenza supplitgada da responder las suandantas dumondas:

1. Co è concepida la taglia sin la facultad dals fundaturs d'interpresas giuvnas en il chantun Grischun, e tge basa da taxaziun vegn applitgada?
2. È la regenza da l'avis ch'i saja bun da sa basar sin las rundas da finanziaziun resp. sin il chapital da ristga per fixar la taglia sin la facultad dals interprendiders?
3. Pensa la regenza grischuna da surpigliar la pratica fiscala dal chantun Turitg?
4. È la regenza pronta da s'engaschar tar la conferenza svizra da taglia per che las interpresas giuvnas resp. lur fundaturs vegnian taxads tenor principals gists, calculabels e persistents, sco per exempel tenor la "metoda da pratichers" ch'è sa cumprovada per las interpresas pitschnas e mesaunas?

Cuira, ils 14 da zercladur 2016

Kappeler, Schneider, Baselgia-Brunner, Brandenburger, Burkhardt, Caduff, Caluori (Cuira), Casanova (Glion), Casty, Casutt-Derungs, Danuser, Dosch, Engler, Foffa, Geisseler, Hardegger, Heiz, Hitz-Rusch, Holzinger-Loretz, Joos, Kollegger, Kunfermann, Kunz (Cuira), Kuoni, Mani-Heldstab, Mathis, Michael (Donat), Müller, Nay, Papa, Paterlini, Pedrini, Peyer, Schutz, Steiger, Stiffler (Cuira), Thomann-Frank, Troncana-Sauer, Valär, von Ballmoos, Waidacher, Wieland, Zanetti, Degiacomi, Föhn



Sesida dals

Communitgà ils

Protocol nr.

9 d'avust 2016

11 d'avust 2016

693

Dumonda Kappeler

concernent la taxaziun d'interpresas giuvnas

Resposta da la regenza

Davart la valitaziun d'uschenumnadas societads giuvnas (start-up), quai vul dir da persunas giuridicas fundadas da nov che han grondas aspectativas d'avair success, è resultada l'ultim temp ina discussiun animada en il chantun Turitg. Il problem da la valitaziun d'interpresas giuvnas resulta, sch'ina societad ch'empermetta d'avair success ma che na cuntanscha anc nagin gudogn e che na dispona savens anc betg d'in product che ha capaciad commerziala, chatta in investider ch'è pront da pajar in aut pretsch supplementar per ils futurs success ch'èn da spetgar da la societad. Sin fundament da questa valitaziun vegn alura eruida ina fitg auta valor da las aczias che po chaschunar autas taglias sin la facultad.

La dumonda da la valitaziun da societads giuvnas è vegnida recepida da la supranza da la conferenza da las directuras e dals directurs chantunals da finanzas ed assegnada a la conferenza svizra da taglia per che quella possia l'analisar e giuditgar, sch'i dat in eventual basegn d'agir.

Las dumondas concretas pon vegnir respundidas sco suonda:

1. Per mancanza da cas concrets n'exista oz nagina pratica pertutgant questa dumonda.

2. La dumonda n'è betg vegnida examinada fin ussa. Sa basar sin ina cumparegliaziun cun terzas personas po esser ina basa da partenza per la valitaziun. En il cas concret duess ins dentant er examinar, sch'ils fundaturs da las interpresas giuvnas pon propi realisar in pretsch cumparegliabel per lur aczias, perquai che la valur da lur societad dependa centralmain dal fatg, sche las testas innovativas lavuran vinavant en l'interpresa.

3. La fixaziun da la pratica administrativa stat en ils mauns da l'autorità executiva. La fixaziun da la pratica cun agid da las disposiziuns da la lescha da taglia è pia chaussa da l'administraziun da taglia (art. 165 da la lescha da taglia). Actualmain n'èsi betg previs da surpigliar la pratica fiscala dal chantun Turiatg.

4. Dapi che la supastanza da la conferenza da las directuras e dals directurs chantunals da finanzas ha gia incumbensà la conferenza svizra da taglia d'examinar la dumonda, e dapi ch'i n'èn betg enconuschents cas correspundents en il chantun Grischun, na pari a la regenza betg necessari da prender ulteriuras mesiras.



En num da la regenza
Il president:

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Rathgeb".

Dr. Chr. Rathgeb

Il cancellier:

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Riesen".

Dr. C. Riesen

Interpellanza Kappeler concernente la tassazione di startup

Negli ultimi mesi la tassazione di startup ha suscitato grande scalpore. In particolare è l'Ufficio fiscale del Cantone di Zurigo a trovarsi sotto pressione, poiché con la sua nuova prassi fiscale applica un metodo di valutazione dei valori patrimoniali discutibile.

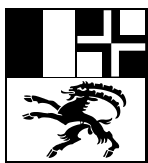
Tale nuova prassi fiscale del Cantone di Zurigo si avvale quale base di calcolo degli ultimi aumenti di capitale o giri di finanziamento, che tuttavia rappresentano solamente un valore futuro auspicato e non un valore reale. L'Ufficio fiscale spiega che, a causa della circolare n. 28 della Conferenza svizzera delle imposte, non disporrebbe del margine di manovra necessario per un'altra interpretazione. Ciò, nonostante il "Kommentar 2015" relativo alla circolare menzionata stabilisca che un metodo di valutazione orientato a risultati futuri che si basa su stime ampiamente soggettive e quindi solo difficilmente verificabili sarebbe inutilizzabile per scopi fiscali.

Il Cantone di Zurigo cerca ora di convincere altri Cantoni a seguire il proprio esempio. Si invita perciò il Governo a rispondere alle seguenti domande:

1. Com'è strutturata l'imposta sul reddito di fondatori e proprietari di startup nel Cantone dei Grigioni e di quali basi di calcolo si avvale il Cantone?
2. Risulta adeguato basarsi su giri di finanziamento o capitale di rischio per il calcolo dell'imposta sulla sostanza delle imposte?
3. Il Governo grigionese intende riprendere la prassi fiscale zurighese?
4. Il Governo è disposto a impegnarsi in seno alla Conferenza svizzera delle imposte affinché le startup e i loro fondatori vengano tassati secondo principi corretti, prevedibili e sostenibili, come accade ad esempio per le PMI con il valido "metodo del valore attivo"?

Coira, 14 giugno 2016

Kappeler, Schneider, Baselgia-Brunner, Brandenburger, Burkhardt, Caduff, Caluori (Coira), Casanova (Ilanz), Casty, Casutt-Derungs, Danuser, Dosch, Engler, Foffa, Geisseler, Hardegger, Heiz, Hitz-Rusch, Holzinger-Loretz, Joos, Kollegger, Kunfermann, Kunz (Coira), Kuoni, Mani-Heldstab, Mathis, Michael (Donat), Müller, Nay, Papa, Paterlini, Pedrini, Peyer, Schutz, Steiger, Stiffler (Coira), Thomann-Frank, Troncana-Sauer, Valär, von Ballmoos, Waidacher, Wieland, Zanetti, Degiacomi, Föhn



Seduta del

Comunicata il

Protocollo n.

9 agosto 2016

11 agosto 2016

693

Interpellanza Kappeler

concernente la tassazione di startup

Risposta del Governo

Negli ultimi tempi, nel Cantone di Zurigo, la valutazione di società startup, ossia di persone giuridiche neocostituite con elevate aspettative di successo, è stata oggetto di aspre discussioni. Il problema della valutazione di startup viene a crearsi quando una società promettente che non consegue ancora un utile e spesso non dispone ancora di un prodotto pronto per essere immesso sul mercato trova un investitore disposto a pagare un aggio elevato per i futuri successi previsti della società. A seguito di questa valutazione viene calcolato un valore azionario molto elevato che può portare ad alte imposte sulla sostanza.

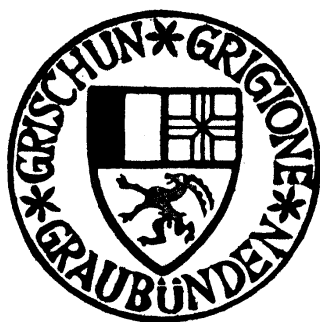
La questione della valutazione di società startup è stata ripresa dalla direzione della Conferenza delle direttrici e dei direttori cantonali delle finanze ed è stata assegnata alla Conferenza svizzera delle imposte per l'analisi e la valutazione di un'eventuale necessità di agire.

Si può rispondere come segue alle domande concrete:

1. A causa dell'assenza di casi concreti, attualmente non esiste nessuna prassi relativa a tale questione.
2. Finora la questione non è stata verificata. Il fatto di basarsi su un confronto con terzi può essere un punto di partenza per la valutazione. Nel caso concreto, do-

vrebbe però anche essere verificato se i fondatori della startup potrebbero realizzare un prezzo simile per le loro azioni, considerando che il valore di questa società dipende fortemente dal fatto che le menti innovative rimangano attive nell'impresa.

3. La determinazione della prassi amministrativa compete all'autorità d'esecuzione. La determinazione della prassi relativa a disposizioni della legge sulle imposte spetta perciò all'Amministrazione delle imposte (cfr. art. 165 legge sulle imposte). Attualmente non si prevede di riprendere la prassi fiscale zurighese.
4. Siccome la direzione della Conferenza delle direttrici e dei direttori cantonali delle finanze ha già incaricato la Conferenza Svizzera delle imposte di verificare la questione e dato che nel Cantone dei Grigioni non sono noti corrispondenti casi, il Governo non ritiene necessario adottare altri provvedimenti.



In nome del Governo

Il Presidente:

Dr. Chr. Rathgeb

Il Cancelliere:

Dr. C. Riesen