

**Fraktionsanfrage SVP betreffend Ausschaffungspraxis und Anwendung der Härtefallklausel im Kanton Graubünden
(Erstunterzeichner Morf)**

Die neusten Zahlen des Staatssekretariats für Migration (SEM) zeigen: Im Kanton Graubünden werden nur 71,4 Prozent der kriminellen ausländischen Täter tatsächlich ausgeschafft. Kantone wie Zug, Glarus oder beide Appenzell erreichen demgegenüber eine Ausschaffungsquote von 100 Prozent. Graubünden liegt damit lediglich im Mittelfeld.

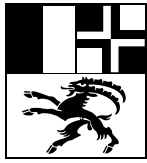
Seit der Annahme der Ausschaffungsinitiative ist der Wille der Bevölkerung klar: Wer in unserem Land schwere Straftaten begeht und keinen Schweizer Pass besitzt, soll die Schweiz verlassen. Wenn aber fast 30 Prozent der Fälle in Graubünden nicht zu einer Ausschaffung führen, stellt sich die Frage, ob die Härtefallklausel und andere Gründe des Nichtvollzugs nicht zu grosszügig gehandhabt werden.

Vor diesem Hintergrund ersuchen die Unterzeichnenden die Regierung um Beantwortung folgender Fragen:

1. Beurteilung der Ausschaffungsquote
Wie beurteilt die Regierung die Ausschaffungsquote von 71,4 Prozent im Vergleich zu Kantonen mit 100 Prozent Ausschaffungen, und erachtet sie diesen Wert als mit dem Volkswillen der Ausschaffungsinitiative vereinbar?
2. Aufschlüsselung der nicht vollzogenen Ausschaffungen
Wie verteilen sich die rund 28,6 Prozent der Fälle, in denen keine Ausschaffung erfolgt, konkret auf die verschiedenen Gründe (insbesondere fehlende Reisepapiere, mangelnde Kooperation von Herkunftsstaaten, Gerichtsentscheide etc.) – nach Jahren für die letzten fünf Jahre aufgeschlüsselt?
3. Praxis der Härtefallklausel
In wie vielen Fällen pro Jahr wurde in den letzten fünf Jahren im Kanton Graubünden explizit gestützt auf die Härtefallklausel auf eine Ausschaffung verzichtet und wie stellt die Regierung sicher, dass die Härtefallklausel eine echte Ausnahme bleibt?
4. Massnahmen zur Erhöhung der Ausschaffungsquote
Welche konkreten Massnahmen hat die Regierung bereits ergriffen bzw. plant sie, um die Ausschaffungsquote im Kanton Graubünden deutlich zu erhöhen und sich mindestens dem Niveau der Ostschweizer Kantone mit höheren Quoten anzunähern?

Chur, 10. Dezember 2025

Morf, Koch, Grass, Adank, Berthod, Brandenburger-Caderas, Butzerin, Casty-Spreiter, Cathomas, Cortesi, Dürler, Gort, Hefti, Heim, Krättli, Lehner, Menghini-Inauen, Metzger, Migliacci, Rauch, Roffler, Sgier, Stocker, Weber



Sitzung vom

17. Februar 2026

Mitgeteilt den

19. Februar 2026

Protokoll Nr.

121/2026

Fraktionsanfrage SVP

betreffend Ausschaffungspraxis und Anwendung der Härtefallklausel im Kanton Graubünden (Erstunterzeichner Morf)

Antwort der Regierung

Zu Frage 1: Ein direkter Vergleich der Ausschaffungsquote des Kantons Graubünden mit Kantonen, die eine Quote von 100 Prozent ausweisen, ist nur beschränkt aussagekräftig. Dabei handelt es sich in der Regel um deutlich kleinere Kantone, mit wesentlich weniger Vollzugsfällen.

Zusätzlich ist zu beachten, dass sich die zitierte Statistik auf das Verhältnis zwischen den im Jahr 2024 kontrollierten Ausreisen und den zugrunde liegenden vollziehbaren Landesverweisungen bezieht. Dabei wurden sämtliche bis Ende des Kalenderjahres 2024 erfassten Ausreisen berücksichtigt. Aufgrund der sehr unterschiedlichen Fallkonstellationen – insbesondere bei Personen, die sich noch im Straf- oder Massnahmenvollzug befinden oder bei denen der Vollzug aus rechtlichen oder tatsächlichen Gründen verzögert ist – ist davon auszugehen, dass die Vollzugsquote der kontrollierten Ausreisen der Grundpopulation 2024 in den kommenden Jahren weiter ansteigen wird. Dies wird sich in den Statistiken der Folgejahre entsprechend niederschlagen. Aus der aktuellen Statistik kann daher nicht geschlossen werden, dass die ausgewiesene Quote abschliessend den effektiven Vollzug aller rechtskräftig angeordneten Landesverweisungen abbildet.

Der Kanton Graubünden verfolgt einen konsequenten Vollzug von Wegweisungen und Landesverweisungen. Diese setzt er überall dort ein, wo dies rechtlich und tatsächlich möglich ist – unabhängig davon, ob es sich um gerichtlich angeordnete Landesverweisungen, asylrechtliche oder ausländerrechtliche Wegweisung handelt.

Zu Frage 2: Von den in den letzten fünf Jahren rechtskräftig gewordenen Landesverweisungen konnten sechs Personen nicht ausfindig gemacht werden, da sie untergetaucht sind. Bei vier weiteren gestaltete sich die Identitätsfeststellung oder die

Beschaffung der notwendigen Reisedokumente als schwierig und langwierig – vor allem aufgrund mangelnder Kooperation der Herkunftsstaaten und fehlender Mitwirkung der betroffenen Personen. Beispielsweise dauerte es bei zwei Staatsangehörigen aus Maghreb-Staaten elf bzw. einem Ausnahmefall sogar 19 Jahre, bis die Anerkennung durch die Heimatbehörden vorlag. Bei einer Person aus Eritrea war wegen fehlendem Rückübernahmeabkommen nur eine freiwillige Rückkehr möglich. Zudem befanden sich zwei Personen in einer angeordneten Unterbringung (stationäre Massnahme nach Art. 59 Schweizerischem Strafgesetzbuch [StGB; BR 311.0]).

Zu Frage 3: Die Härtefallklausel wurde im Kanton Graubünden von 2021 bis 2024 bei Verurteilungen nach Art. 66a StGB in insgesamt 30 Fällen angewendet (Bundesamt für Statistik, Stand 31. März 2025). Die Anwendungen der Härtefallklausel verteilten sich wie folgt:

- 2021: 10 Fälle;
- 2022: 8 Fälle;
- 2023: 5 Fälle;
- 2024: 7 Fälle.

Für das Jahr 2025 liegen noch keine Statistiken vor.

Gemäss Art. 51 Abs. 1 der Verfassung des Kantons Graubünden (KV; BR 110.100) ist die Unabhängigkeit der Gerichte gewährleistet; die Gerichte sind in ihrer Rechtsprechung ausschliesslich dem Recht verpflichtet. Aufgrund der verfassungsrechtlich vorgeschriebenen Gewaltenteilung besteht für die Regierung keine Möglichkeit, das Handeln und die Entscheide der Gerichte zu überprüfen oder zu intervenieren.

Zu Frage 4: Derzeit befinden sich im Kanton Graubünden sieben Fälle mit vollziehbaren Landesverweisungen, die im Rahmen der verfügbaren rechtlichen Möglichkeiten einem möglichst zügigen Vollzug zugeführt werden. Die Regierung hält derzeit keine zusätzlichen Massnahmen zur Erhöhung der Ausschaffungsquote für erforderlich oder zielführend, da der Vollzug bereits konsequent und im Einklang mit den gesetzlichen Vorgaben erfolgt.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Martin Bühler

Der Kanzleidirektor:

Daniel Spadin

Dumonda da la fracziun da la PPS concernent la pratica d'expulsiun e l'applicaziun da la clausula per cas da direzza en il chantun Grischun (emprim sutsegnader Morf)

Las ultimas cifras dal Secretariat da stadi per migraziun (SEM) mussan: En il chantun Grischun vegnan mo 71,4 pertschient dals delinquents esters criminals effectivamain expulsads. Chantuns sco Zug, Glaruna u ils dus Appenzells han percenter ina quota d'expulsiuns da 100 pertschient. Il Grischun sa mova pia mo en la media.

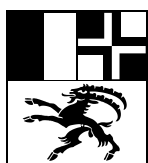
Dapi che l'Iniziativa per il repatriament è vegnida acceptada, è la voluntad da la populaziun clera: Tgi che commetta grevs malfatgs en noss pajais e na posseda betg in passaport svizzer, duai bandunar la Svizra. Sche dentant bunamain 30 pertschient dals cas en il Grischun na vegnan betg expulsads, sa tschenta la dumonda, sche la clausula per cas da direzza ed auters motivs da la nunexecuziun na vegnan betg applitgads en moda memia generusa.

Sut quest aspect supplitgeschan las sutsegnadras ed ils sutsegnaders la Regenza da responder las suandantas dumondas:

1. Giudicament da la quota d'expulsiuns
Co giuditgescha la Regenza la quota d'expulsiuns da 71,4 pertschient en cumparegliaziun cun chantuns cun in'expulsiun da 100 pertschient, e resguarda ella questa valur sco cumpatibla cun la voluntad ch'il pievel ha exprimì cun acceptar l'Iniziativa per il repatriament?
2. Repartiziun da las expulsiuns betg exequidas
Co sa repartan ils circa 28,6 pertschient dals cas betg expulsads concretamain sin ils differents motivs (en spezial mancanza da documents da viadi, mancanza da cooperaziun da stadis da derivanza, decisiuns giudizialas e.u.v.) – quai gruppà tenor onns per ils ultims 5 onns?
3. Pratica da la clausula per cas da direzza
En quants cas per onn èsi vegnì desistì ils ultims 5 onns en il chantun Grischun d'ina expulsiun explicitamain sin basa da la clausula per cas da direzza, e co procura la Regenza, che la clausula per cas da direzza restia propi in'exceptiun?
4. Mesiras per auzar la quota d'expulsiuns
Tge mesiras concretas ha la Regenza gia preni resp. planisescha ella per auzar cleramain la quota d'expulsiuns en il chantun Grischun e per s'avischinar almain al nivel dals chantuns da la Svizra orientala cun quotas pli autas?

Cuira, ils 10 da december 2025

Morf, Koch, Grass, Adank, Berthod, Brandenburger-Caderas, Butzerin, Casty-Spreiter, Cathomas, Cortesi, Dürler, Gort, Hefti, Heim, Krättli, Lehner, Menghini-Inauen, Metzger, Migliacci, Rauch, Roffler, Sgier, Stocker, Weber



Sesida dals

17 da favrer 2026

Communitgà ils

19 da favrer 2026

Protocol nr.

121/2026

Dumonda da la fracziun da la PPS

concernent la pratica d'expulsiun e l'applicaziun da la clausula per cas da direzza en il chantun Grischun (emprim sutsegnader Morf)

Resposta da la Regenza

Tar la dumonda 1: Ina cumparegliaziun directa da la quota d'expulsiuns dal chantun Grischun cun chantuns che han ina quota da 100 pertschient, è mo per part expressiva. Per il solit sa tracti da chantuns bler pli pitschens cun bler pli paucs cas d'execuziun.

Plinavant stoi vegnir resguardà, che la statistica citada sa referescha a la relaziun tranter las partenzas exequidas uffizialmain l'onn 2024 e las expulsiuns che fissan stadas exequiblas e ch'èn la basa da la statistica. Vegnidas resguardadas èn tut las partenzas registradas fin la fin da l'onn chalendar 2024. En spezial tar persunas ch'èn anc en l'execuziun da chastis u da mesiras u tar persunas cun in'execuziun retardada per motivs giuridics u effectivs, èn las constellaziuns dals cas fitg differentas. Perquai pon ins partir dal fatg, che la quota d'execuziun da las partenzas exequidas uffizialmain vegnia a s'augmentar vinavant ils proxims onns cumpareglià cun la populaziun da basa 2024. Quai vegn a sa manifestar correspudentamain en las statisticas dals onns suandants. Da la statistica actuala na pon ins perquai betg concluder che la quota cumprovada mussia l'entira execuziun efectiva da tut las expulsiuns ordinadas cun vigur legala.

Il chantun Grischun persequitescha in'execuziun consequenta da spedidas ed expulsiuns. Quella vegn adina applitgada là, nua che quai è giuridicamain ed effectivamain pussaivel – independentamain dal fatg, sch'i sa tracta d'expulsiuns ordinadas da dretgiras ubain da spedidas tenor il dretg d'asil u tenor il dretg da persunas estras.

Tar la dumonda 2: En connex cun las expulsiuns che han survegnì vigur legala durant ils ultims 5 onns, n'èn sis persunas betg vegnidas chattadas, perquai ch'ellas èn svanidas. Tar quatter ulteriuras persunas èsi stà difficil e stentus da constatar l'identitad u da procurar ils documents da viadi necessaris – cunzunt perquai ch'ils stadis

da derivanza e las personas pertutgadas n'han betg cooperà. Tar dus burgais da stadis dal Maghreb hai per exempel durà 11 onns resp. en in cas excepziunal schizunt 19 onns, fin che la renconuschientscha da las autoritads dal stadi d'origin è stada avant maun. Tar ina persona da l'Eritrea è – per mancanza d'ina cunvegna da readmissiun – mo in return voluntar stà pussaivel. Duas personas eran ultra da quai en in plazzament ordinà (mesira staziunara tenor l'art. 59 dal Cudesch penal svizzer [CP; CS 311.0]).

Tar la dumonda 3: La clausula per cas da direzza è vegnida applitgada en il chantun Grischun ils onns 2021 fin 2024 totalmain 30 giadas en connex cun sentenzias tenor l'art. 66a CP (Uffizi federal da statistica, stadi dals 31 da mars 2025). La clausula per cas da direzza è vegnida applitgada sco suonda:

- 2021: 10 giadas;
- 2022: 8 giadas;
- 2023: 5 giadas;
- 2024: 7 giadas.

Per l'onn 2025 na datti anc naginas statisticas.

Tenor l'art. 51 al. 1 da la Constituziun dal chantun Grischun (CC; DG 110.100) è garantida l'indipendenza da las dretgiras; en lur giurisdicziun èn las dretgiras obligadas mo al dretg. Pervia da la separaziun da las pussanzas ch'è prescritta en la Constituziun, n'ha la Regenza nagina pussaivladad d'examinar l'agir e las decisiuns da las dretgiras u d'intervegnir en chausa.

Tar la dumonda 4: Actualmain ha il chantun Grischun set cas cun expulsions exequiblas, che vegnan exequidas uschè svelt sco pussaivel en il rom da las pussaivladads giuridicas disponiblas. Tenor l'avis da la Regenza n'èn mesiras supplementaras per augmentar la quota d'expulsions actualmain betg necessarias u cunvegnetas, perquai che l'execuziun ha gia lieu en moda consequenta ed en concordanza cun las prescripziuns legalas.



En num da la Regenza
Il president:

Martin Bühler

Il cancellier:

Daniel Spadin

Interpellanza di frazione UDC concernente la prassi in materia di espulsione e l'applicazione della clausola di rigore nel Cantone dei Grigioni (primo firmatario Morf)

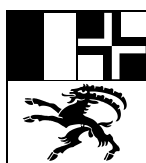
I dati più recenti forniti dalla Segreteria di Stato della migrazione (SEM) lo dimostrano: nel Cantone dei Grigioni solo il 71,4 per cento dei criminali stranieri viene effettivamente espulso. Cantoni come Zugo, Glarona o i due Cantoni di Appenzello raggiungono invece una quota di espulsioni del 100 per cento. Con la loro quota, i Grigioni si collocano soltanto nella fascia centrale. Dall'accettazione dell'iniziativa espulsione, la volontà del Popolo è chiara: chi commette reati gravi nel nostro Paese e non è in possesso di un passaporto svizzero deve lasciare la Svizzera. Se però quasi il 30 per cento dei casi nei Grigioni non porta a un'espulsione, si pone la domanda se la clausola di rigore e altri motivi di mancata esecuzione non vengano riconosciuti con troppa generosità.

Sulla base di quanto esposto, le firmatarie e i firmatari chiedono al Governo di rispondere alle seguenti domande:

1. Valutazione della quota di espulsioni
Come valuta il Governo la quota di espulsioni del 71,4 per cento rispetto ai Cantoni con una quota di espulsioni pari al 100 per cento e considera questo valore conciliabile con la volontà popolare espressa con l'iniziativa espulsione?
2. Suddivisione delle espulsioni non eseguite
Come si suddivide concretamente tra i diversi motivi (in particolare mancanza di documenti di viaggio, mancata cooperazione degli Stati di provenienza, decisioni giudiziarie, ecc.) il 28,6 per cento circa dei casi in cui non si procede all'espulsione, per ciascuno degli ultimi cinque anni?
3. Prassi della clausola di rigore
In quanti casi all'anno negli ultimi cinque anni nel Cantone dei Grigioni si è rinunciato a un'espulsione sulla base esplicita della clausola di rigore e come garantisce il Governo che la clausola di rigore rimanga una vera eccezione?
4. Misure per l'aumento della quota di espulsioni
Quali misure concrete ha già adottato o prevede di adottare il Governo per aumentare sensibilmente la quota di espulsioni nel Cantone dei Grigioni e per avvicinarsi almeno al livello dei Cantoni della Svizzera orientale che registrano quote più elevate?

Coira, 10 dicembre 2025

Morf, Koch, Grass, Adank, Berthod, Brandenburger-Caderas, Butzerin, Casty-Spreiter, Cathomas, Cortesi, Dürler, Gort, Hefti, Heim, Krättli, Lehner, Menghini-Inauen, Metzger, Migliacci, Rauch, Roffler, Sgier, Stocker, Weber



Seduta del

17 febbraio 2026

Comunicato il

19 febbraio 2026

Protocollo n.

121/2026

Interpellanza di frazione UDC

concernente la prassi in materia di espulsione e l'applicazione della clausola di rigore nel Cantone dei Grigioni (primo firmatario Morf)

Risposta del Governo

In merito alla domanda 1: un confronto diretto tra la quota di espulsioni del Cantone dei Grigioni e quella di Cantoni che presentano una quota del 100 per cento è solo limitatamente significativo. Di regola, si tratta di Cantoni nettamente più piccoli, con un numero notevolmente inferiore di casi di esecuzione.

Inoltre, occorre tenere conto del fatto che la statistica citata si riferisce al rapporto tra le partenze controllate nel 2024 e le espulsioni esecutive alla loro base. In tale contesto sono state tenute in considerazione tutte le partenze registrate fino alla fine dell'anno civile 2024. Per via delle situazioni molto diverse – in particolare nel caso di persone che si trovano ancora in fase di esecuzione di pene o misure o per le quali l'esecuzione è ritardata a seguito di motivi giuridici o di fatto – occorre ritenere che nei prossimi anni la quota di esecuzione delle partenze controllate rispetto alla popolazione di base 2024 aumenterà ulteriormente. Ciò si rifletterà in modo corrispondente nelle statistiche degli anni successivi. Dalla statistica attuale non è quindi possibile concludere che la quota indicata rifletta in modo definitivo l'esecuzione effettiva di tutte le espulsioni disposte e passate in giudicato.

Il Cantone dei Grigioni persegue un'esecuzione sistematica di allontanamenti ed espulsioni. Esso li applica laddove ciò è giuridicamente ed effettivamente possibile, indipendentemente dal fatto che si tratti di espulsioni giudiziarie oppure di allontanamenti di diritto in materia di asilo o in materia di stranieri.

In merito alla domanda 2: delle persone nei confronti delle quali sono state pronunciate espulsioni passate in giudicato negli ultimi cinque anni, sei non hanno potuto essere rintracciate poiché si sono date alla clandestinità. Per altre quattro persone, l'accertamento dell'identità o l'acquisizione dei documenti di viaggio necessari si sono rivelati difficili e lunghi, soprattutto a causa della mancanza di cooperazione da parte

degli Stati di origine e delle persone interessate. Ad esempio, nel caso di due cittadini del Maghreb, ci sono voluti 11 anni o in un caso eccezionale addirittura 19 anni per ottenere il riconoscimento da parte delle autorità del loro Paese. Nel caso di una persona proveniente dall'Eritrea è stato possibile solo un rimpatrio volontario, a causa della mancanza di un accordo di riammissione. Inoltre, nei confronti di due persone era stato disposto un collocamento (misura stazionaria secondo l'art. 59 del Codice penale svizzero [CP; RS 311.0]).

In merito alla domanda 3: nel Cantone dei Grigioni, tra il 2021 il 2024 in caso di condanne secondo l'art. 66a CP la clausola per i casi di rigore è stata applicata complessivamente 30 volte (Ufficio federale di statistica, stato 31 marzo 2025). Le applicazioni della clausola per i casi di rigore sono ripartite come segue:

- 2021: 10 casi;
- 2022: 8 casi;
- 2023: 5 casi;
- 2024: 7 casi.

Le statistiche relative al 2025 non sono ancora disponibili.

Conformemente all'art. 51 cpv. 1 della Costituzione del Cantone dei Grigioni (Cost. cant.; CSC 110.100), l'indipendenza dei tribunali è garantita; nella loro giurisprudenza i tribunali sono vincolati esclusivamente al diritto. Per via della separazione dei poteri prescritta dalla Costituzione, il Governo non ha la possibilità di verificare l'agire e le decisioni dei tribunali o di intervenire.

In merito alla domanda 4: attualmente nel Cantone dei Grigioni sono sette i casi di espulsioni esecutive, alle quali sarà dato seguito in modo possibilmente rapido nel quadro delle possibilità giuridiche a disposizione. Il Governo non ritiene attualmente necessarie od opportune misure aggiuntive per aumentare la quota di espulsioni, dato che l'esecuzione avviene già in modo sistematico e nel rispetto delle prescrizioni di legge.



In nome del Governo

Il Presidente:

Martin Bühler

Il Cancelliere:

Daniel Spadin