

Sitzung vom

25. Februar 2020

Mitgeteilt den

26. Februar 2020

Protokoll Nr.

117

Anfrage Deplazes (Chur)

betreffend Abschüsse von Graureihern

Antwort der Regierung

Die Abschüsse von schadenstiftenden Graureihern erfolgen in Graubünden seit 2008 auf der Basis des "Massnahmenplans betreffend fischfressende Vögel im Kanton Graubünden" des Amtes für Jagd und Fischerei (AJF) vom 17. März 2008. Dieser wurde auf der Basis von Art. 12 Abs. 2 des Bundesgesetzes über die Jagd und den Schutz wildlebender Säugetiere und Vögel (Jagdgesetz, JSG; SR 922.0) erstellt und kommuniziert. Er ist inhaltlich abgestimmt auf die nach wie vor gültigen Regelungen des Bundesamts für Umwelt (BAFU) zu diesem Thema. Das gültige Konzept Graureiher und Fischerei des BAFU stammt aus dem Jahre 1984. Die bisherigen Abschüsse wurden ordnungsgemäss in der Eidgenössischen Jagdstatistik gemeldet.

Da es verfahrensökonomisch nicht sinnvoll ist, jeden Abschuss einzeln zu verfügen, empfiehlt das BAFU, den beschwerdeberechtigten Organisationen künftig Sammelverfügungen, beispielsweise in Form von Massnahmenplänen mit Angabe der Zeitdauer der gültigen Regeln, zu eröffnen. Getätigte Abschüsse sollten dann regelmässig mitgeteilt werden. Gemäss Empfehlung des BAFU sind neben den Abschüssen geschützter Arten auch alle Abschüsse von jagdbaren Arten während der Schonzeit zu verfügen und den beschwerdeberechtigten Organisationen zu eröffnen. Gerade wegen diesen umfassenden Vorgaben verzögerte sich die Umsetzung des in der Anfrage erwähnten Bundesgerichtsentscheides in formeller Hinsicht. Nach einer Sitzung mit den Vertretern des kantonalen und nationalen Vogelschutzes wurde die Praxis 2017 überarbeitet und wurden die Abschüsse in der Folge deutlich reduziert,

wie dies auch aus der Anfrage hervorgeht. Das AJF konnte für das laufende Jahr 2020 zudem zusätzliche personelle Ressourcen bereitstellen, um künftig auch die formellen Vorgaben umfassend umsetzen zu können.

Zu Frage 1: Ja, auch im Jahr 2019 wurden auf der Basis des Massnahmenplans von 2008 Graureiherabschüsse vorgenommen.

Zu Frage 2: Es wurden acht Graureiher erlegt.

Zu Frage 3: Alle Abschüsse wurden im unteren Misox im Bereich der dortigen Fischzuchtanlagen (Cama und Lostallo) zur Schadensverhütung in den Fischzuchtanlagen sowie zur Verhütung von Schäden am Fischbestand, insbesondere der dort seit mehreren Jahren geschützten Äschen, vollzogen.

Zu Frage 4: Die zuständigen kantonalen Behörden haben bei der Regulation von Bär und Wolf anfechtbare Verfügungen erlassen. Bei weiteren geschützten Arten, wie dem Graureiher, wird der Vollzug derzeit optimiert. Der Grund dafür wurde in den einleitenden Bemerkungen erläutert.

Zu Frage 5: Der Kanton ist selbstverständlich nicht nur bereit, sondern sieht sich in der Pflicht, Entscheide im Anwendungsbereich des JSG betreffend fischfressende Vögel künftig nach den Vorgaben und Empfehlungen des BAFU zu verfügen und den beschwerdeberechtigten Organisationen, inkl. dem Schweizerischen Vogelschutz, zu eröffnen. Aus Sicht des Kantons ist dabei wünschenswert, dass der kantonale Massnahmenplan betreffend die fischfressenden Vögel in Graubünden zum Schutz insbesondere von stark gefährdeten Fischarten Unterstützung findet.



Namens der Regierung

Der Präsident:

Dr. Chr. Rathgeb

Der Kanzleidirektor:

Daniel Spadin

Anfrage Deplazes (Chur) betreffend Abschüsse von Graureiher

Im Kanton Graubünden werden schweizweit am meisten Graureiher abgeschossen.

Die Abschüsse erfolgen unrechtmässig. Gemäss Bundesgerichtsurteil 2C_1176/2013 muss der Kanton beschwerdefähige Verfügungen vor dem Abschuss erlassen. Macht er das nicht, erfolgen die Abschüsse illegal. Obwohl in den letzten Jahren 88 Graureiher abgeschossen wurden, haben die beschwerdeberechtigten Organisationen keine Verfügungen erhalten.

2015 Abschüsse schweizweit 28: Abschüsse im Kanton Graubünden 21

2016 Abschüsse schweizweit 51: Abschüsse im Kanton Graubünden 49

2017 Abschüsse schweizweit 13: Abschüsse im Kanton Graubünden 8

2018 Abschüsse schweizweit 14: Abschüsse im Kanton Graubünden 10

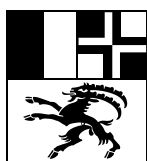
Laut oben erwähntem Bundesgerichtsurteil wird den kantonalen Behörden empfohlen, bei Spezialabschüssen wie zum Beispiel des Graureihers, beschwerdefähige Verfügungen nach Art. 12 ff NGH an den beschwerdeberechtigten Organisationen (Bündner Vogelschutz BVS) zu erlassen. Obwohl das Bundesamt für Umwelt (BAFU) das Amt für Jagd und Fischerei in einem Brief am 2. November 2015 über die Umsetzung des obengenannten Bundesgerichtsurteils informierte, sind dem Bündner Vogelschutz seit 2015 nie beschwerdefähige Verfügungen des AJF zugestellt worden.

Die Unterzeichnenden stellen der Regierung folgende Fragen:

1. Wurden im 2019 weitere Graureiher mit Spezialabschüssen getötet?
2. Wenn ja, wie viele?
3. An welchen Standorten und mit welcher Begründung wurden die Abschüsse ausgeführt?
4. Warum hat das AJF trotz Brief des BAFU dem Bündner Vogelschutz keine beschwerdefähigen Verfügungen zugestellt?
5. Ist der Kanton in Zukunft bereit, die Abschüsse des Graureihers gemäss den Vorgaben des Bundesgerichtes Folge zu leisten?

Chur, 4. Dezember 2019

Deplazes (Chur), Gartmann-Albin, Atanes, Baselgia-Brunner, Cahenzli-Philipp, Caviezel (Chur), Degiacomi, Della Cà, Gasser, Hartmann-Conrad, Hofmann, Holzinger-Loretz, Horrer, Jenny, Kappeler, Müller (Felsberg), Natter, Noi-Togni, Perl, Pfäffli, Preisig, Rettich, Rutishauser, Schwärzel, Thöny, von Ballmoos, Wilhelm, Pajic, Spadarotto



Sesida dals

Communitgà ils

Protocol nr.

25 da favrer 2020

26 da favrer 2020

117

Dumonda Deplazes (Cuira)

concernent la sajettada d'iruns grischs

Resposta da la Regenza

Iruns grischs che fan donns vegnan sajettads en il Grischun dapi l'onn 2008 sin basa dal "Plan da mesiras concernent utschels che maglian peschs en il chantun Grischun" da l'Uffizi da chatscha e pestga (UCP) dals 17 da mars 2008. Quel è vegnì fatg e communitgà sin basa da l'art. 12 al. 2 da la Lescha federala davart la chatscha e la protecziun dals mamifers e dals utschels selvadis (Lescha da chatscha, LChP; CS 922.0). Ses cuntegn è accordà cun las regulaziuns da l'Uffizi federal d'ambient (UFAM) concernent quest tema che valan anc adina. Il Concept dal UFAM davart l'irun grischun e davart la pestga datescha da l'onn 1984. Las sajettadas fin ussa èn vegnidas annunziadas confurm a l'urden en la statistica federala da chatscha.

Perquai ch'i n'è betg raschunaivel ord motivs d'ina procedura economica da decretar mintga singula sajettada, recumonda il UFAM da communitgar a las organisaziuns cun dretg da far recurs en il futur disposiziuns collectivs, per exempel en furma da plans da mesiras che inditgeschan quant ditg che las reglas valan. Sajettadas duessan alura vegnir communitgadas regularmain. Tenor la recumandaziun dal UFAM ston vegnir decretadas – ultra da las sajettadas da spezias protegidas – er tut las autras sajettadas da spezias permessas durant il temp da schanetg e communitgadas a las organisaziuns cun dretg da far recurs. Gist pervia da questas prescripziuns cumplessivas è la realisaziun da la decisiun dal Tribunal federal menziunada en la dumonda, sa retardada en regard formal. Suentar ina sesida cun ils represchents da l'Associaziun grischuna e svizra per la protecziun dals utschels è la pratica vegnida repassada l'onn 2017 e las sajettadas èn vegnidas reducidas cleramain sin quai, sco ch'i resorta er da la dumonda. Il UCP ha plinavant

pudì metter a disposiziun resursas persunalas supplementaras per l'onn current 2020 per pudair realisar en moda cumplessiva er las directivas formalas.

Tar la dumonda 1: Gea, er l'onn 2019 è vegnids sajettads iruns grischs sin basa dal plan da mesiras da l'onn 2008.

Tar la dumonda 2: I è vegnids sajettads 8 iruns grischs.

Tar la dumonda 3: Tut las sajettadas è vegnidas fatgas en la part sut dal Mesauc en il sector dals stabiliments per l'allevament da peschs ch'i dat là (Cama e Lostallo) per impedir donns en quests stabiliments sco er per impedir donns vi dal dumber dals peschs, en spezial da la litschala, ch'è protegida là dapi in pèr onns.

Tar la dumonda 4: Las autoritads chantunalas cumpetentas han relaschè disposiziuns contestablas per regular l'urs ed il luf. En cas d'ulteriuras spezias protegidas, sco l'irun grisch, vegn l'execuziun optimada actualmain. Il motiv per quai è vegnì explitgà en las remartgas introductivas.

Tar la dumonda 5: Il chantun n'è natiralmain betg mo pront, mabain sa senta obligà da decretar decisiuns en il champ d'applicaziun da la LChP concernent utschels che maglian peschs en l'avegnir tenor las prescripziuns e tenor las recumandaziuns dal UFAM e da las communitgar a las organisaziuns cun dretg da far recurs, incl. l'Associaziun svizra per la protecziun dals utschels. Ord vista dal chantun èsi giavischabel en quest connex ch'il plan da mesiras chantunal concernent utschels che maglian peschs en il Grischun chattia sustegn en spezial per proteger spezias da peschs periclitadas fermamain.



En num da la Regenza

Il president:

Il chancelier:

Dr. Chr. Rathgeb

Daniel Spadin

Dumonda Deplazes (Cuira) concernent la sajettata d'iruns grischs

En il chantun Grischun vegnan sajettads ils pli blers iruns grischs en Svizra.

Quels vegnan sajettads illegalmain. Tenor la sentenza dal Tribunal federal 2C_1176/2013 sto il chantun relaschar disposiziuns contestablas avant la sajettata. Sch'el na fa quai betg, èn las sajettadas illegalas. Schebain ch'i èn vegnids sajettads 88 iruns grischs ils ultims onns, n'han las organisaziuns cun dretg da far recurs survegnì naginas disposiziuns.

2015 sajettadas en Svizra 28: sajettadas en il chantun Grischun 21

2016 sajettadas en Svizra 51: sajettadas en il chantun Grischun 49

2017 sajettadas en Svizra 13: sajettadas en il chantun Grischun 8

2018 sajettadas en Svizra 14: sajettadas en il chantun Grischun 10

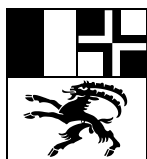
Tenor la sentenza dal Tribunal federal menziunada qua survart vegni recumandà a las autoritads chantunalas da relaschar disposiziuns contestablas tenor ils art. 12 ss. da la Lescha federala davart la protecziun da la natira e da la patria (LPNP) per mauns da las organisaziuns cun dretg da far recurs (Associaziun grischuna per la protecziun dals utschels AGPU) en cas da sajettadas spezialas sco per exempel da l'irun grisch. Schebain che l'Uffizi federal d'ambient (UFAM) ha infurmà l'Uffizi da chatscha e pestga (UCP) ils 2 da november 2015 en ina brev davart la realisaziun da la sentenza dal Tribunal federal menziunada qua survart, n'ha l'Associaziun grischuna per la protecziun dals utschels mai survegnì disposiziuns contestablas dal UCP dapi l'onn 2015.

Las sutsegnadras ed ils sutsegnaders tschentan las suandantas dumondas a la Regenza:

1. Èn vegnids mazzads l'onn 2019 ulteriurs iruns grischs cun sajettadas spezialas?
2. Sche gea, quants?
3. En tge lieus e cun tge motivaziun èn els vegnids sajettads?
4. Pertge n'ha il UCP betg tramess disposiziuns contestablas a l'Associaziun grischuna per la protecziun dals utschels, malgrà la brev dal UFAM?
5. È il chantun pront d'observar en l'avegnir las directivas dal Tribunal federal, sch'i sa tracta da sajettar iruns grischs?

Cuira, ils 4 da december 2019

Deplazes (Cuira), Gartmann-Albin, Atanes, Baselgia-Brunner, Cahenzli-Philipp, Caviezel (Cuira), Degiacomi, Della Cà, Gasser, Hartmann-Conrad, Hofmann, Holzinger-Loretz, Horrer, Jenny, Kappeler, Müller (Favugn), Natter, Noi-Togni, Perl, Pfäffli, Preisig, Rettich, Rutishauser, Schwärzel, Thöny, von Ballmoos, Wilhelm, Pajic, Spadarotto



Seduta del

Comunicata il

Protocollo n.

25 febbraio 2020

26 febbraio 2020

117

Interpellanza Deplazes (Coira)

concernente l'abbattimento di aironi cenerini

Risposta del Governo

Dal 2008 nei Grigioni gli abbattimenti di aironi cenerini che causano danni vengono effettuati sulla base del "piano di misure concernente gli uccelli piscivori nel Cantone dei Grigioni" dell'Ufficio per la caccia e la pesca del 17 marzo 2008. Tale piano è stato allestito e comunicato sulla base dell'art. 12 cpv. 2 della legge federale sulla caccia e la protezione dei mammiferi e degli uccelli selvatici (legge sulla caccia, LCP; RS 922.0). I suoi contenuti sono coordinati con le regolamentazioni riguardo a questo tema emanate dall'Ufficio federale dell'ambiente (UFAM) e tuttora valide. La strategia airone cenerino e pesca dell'UFAM attualmente in vigore risale al 1984. Gli abbattimenti effettuati finora sono stati regolarmente notificati per la statistica federale della caccia.

Poiché per ragioni di economia di procedura non è sensato decidere singolarmente ogni abbattimento, l'UFAM raccomanda di notificare in futuro decisioni collettive alle organizzazioni legittimate a ricorrere, ad esempio sotto forma di piani di misure con l'indicazione della durata delle regole valide. Gli abbattimenti effettuati andrebbero poi comunicati regolarmente. In conformità alle raccomandazioni dell'UFAM, oltre agli abbattimenti di specie protette, occorre decidere e comunicare alle organizzazioni legittimate a ricorrere anche gli abbattimenti di specie cacciabili da effettuare durante il periodo di protezione. L'attuazione dal punto di vista formale della decisione del Tribunale federale menzionata nell'interpellanza ha subito un ritardo proprio per via di queste ampie direttive. Dopo una seduta con rappresentanti delle associazioni cantonali e nazionali di protezione degli uccelli, nel 2017 la prassi è stata rielaborata e di conseguenza gli abbattimenti sono stati nettamente ridotti, come risulta anche dall'interpellanza. Per l'anno 2020 in corso l'UCP ha potuto inoltre mettere a disposizione

risorse supplementari in termini di personale al fine di poter attuare in futuro in modo completo anche le direttive formali.

In merito alla domanda 1: sì, anche nel 2019 si è proceduto all'abbattimento di aironi cenerini sulla base del piano di misure del 2008.

In merito alla domanda 2: sono stati abbattuti otto aironi cenerini.

In merito alla domanda 3: tutti gli abbattimenti sono avvenuti nella bassa Mesolcina, in prossimità degli impianti di piscicoltura locali (Cama e Lostallo) al fine di prevenire danni agli impianti di piscicoltura nonché per prevenire danni al patrimonio ittico, in particolare al temolo, che in quella zona è protetto da anni.

In merito alla domanda 4: nel caso della regolazione di orso e lupo le competenti autorità cantonali hanno emanato decisioni impugnabili. Nel caso di altre specie protette, come l'airone cenerino, l'esecuzione si trova in corso di ottimizzazione. La ragione è stata spiegata nelle osservazioni introduttive.

In merito alla domanda 5: naturalmente il Cantone non soltanto è disposto, bensì si ritiene anche tenuto a emanare in futuro le decisioni che rientrano nel campo di applicazione della LCP concernenti uccelli piscivori secondo le direttive e le raccomandazioni dell'UFAM e a notificarle alle organizzazioni legittimate a ricorrere, inclusa l'Associazione svizzera per la protezione degli uccelli. Secondo il Cantone è auspicabile che il piano cantonale di misure concernente gli uccelli piscivori nei Grigioni trovi sostegno in particolare per la protezione delle specie ittiche fortemente minacciate.



Il Presidente:

Dr. Chr. Rathgeb

In nome del Governo

Il Cancelliere:

Daniel Spadin

Interpellanza Deplazes (Coira) concernente l'abbattimento di aironi cenerini

Nel Cantone dei Grigioni viene abbattuto il maggior numero di aironi cenerini a livello nazionale.

Gli abbattimenti avvengono in modo illecito. Conformemente alla sentenza del Tribunale federale 2C_1176/2013, prima dell'abbattimento il Cantone deve emanare decisioni impugnabili. Se non lo fa, gli abbattimenti sono illegali. Benché negli ultimi anni siano stati abbattuti 88 aironi cenerini, le organizzazioni legittimate a ricorrere non hanno ricevuto alcuna decisione.

2015 abbattimenti a livello nazionale 28: abbattimenti nel Cantone dei Grigioni 21

2016 abbattimenti a livello nazionale 51: abbattimenti nel Cantone dei Grigioni 49

2017 abbattimenti a livello nazionale 13: abbattimenti nel Cantone dei Grigioni 8

2018 abbattimenti a livello nazionale 14: abbattimenti nel Cantone dei Grigioni 10

Secondo la summenzionata sentenza del Tribunale federale, in caso di abbattimenti speciali, come ad esempio dell'airone cenerino, si raccomanda alle autorità cantonali di emanare decisioni impugnabili ai sensi dell'art. 12 segg. LPN a destinazione delle organizzazioni legittimate a ricorrere (Associazione grigionese per la protezione degli uccelli BVS). Benché con una lettera del 2 novembre 2015 l'Ufficio federale dell'ambiente (UFAM) abbia informato l'Ufficio per la caccia e la pesca (UCP) in merito all'attuazione della summenzionata sentenza del Tribunale federale, dal 2015 l'Associazione grigionese per la protezione degli uccelli non ha mai ricevuto decisioni impugnabili da parte dell'UCP.

Le firmatarie e i firmatari pongono al Governo le seguenti domande:

1. Nel 2019 sono stati uccisi altri aironi cenerini mediante abbattimenti speciali?
2. Se sì, quanti?
3. Dove e con quale motivazione sono stati eseguiti questi abbattimenti?
4. Perché, nonostante la lettera dell'UFAM, l'UCP non ha inviato decisioni impugnabili all'Associazione grigionese per la protezione degli uccelli?
5. Il Cantone è disposto a procedere in futuro agli abbattimenti dell'airone cenerino in conformità a quanto stabilito dal Tribunale federale?

Coira, 4 dicembre 2019

Deplazes (Coira), Gartmann-Albin, Atanes, Baselgia-Brunner, Cahenzli-Philipp, Caviezel (Coira), Degiacomi, Della Cà, Gasser, Hartmann-Conrad, Hofmann, Holzinger-Loretz, Horrer, Jenny, Kappeler, Müller (Felsberg), Natter, Noi-Togni, Perl, Pfäffli, Preisig, Rettich, Rutishauser, Schwärzel, Thöny, von Ballmoos, Wilhelm, Pajic, Spadarotto